

2024—2025 学年
审计学专业评估计划实施情况总结报告

（郑州航空工业管理学院·商学院·审计学专业）

1 评估计划概述 1

 1.1 评估背景与依据 1

 1.2 评估目标与评估措施 1

 1.3 评估实施安排 2

2 评估实施情况总结 3

 2.1 评估周期与样本 3

 2.2 评估工具与评估类型 3

 2.3 评估过程实施 4

3 六项学习成果评估的课程支撑情况与结果分析 4

 3.1 SL01 学科专业知识 4

 3.2 SL02 书面沟通能力 5

 3.3 SL03 批判性思维 6

 3.4 SL04 问题解决能力 6

 3.5 SL05 技术应用能力 7

 3.6 SL06 全球视野 7

 3.7 六项 SLO 达成情况汇总 8

4 评估结果总体分析与评价 9

 4.1 总体达成情况 9

 4.2 课程支撑逻辑评价 9

 4.3 数据质量与一致性验证 9

5 存在的主要问题 10

6 下学年工作计划 10

7 结语 11

1 评估计划概述

1.1 评估背景与依据

本报告依据《审计学专业 2024—2025 学年学生学习成果评估计划》和《审计专业 2024—2025 学年标准 4.1 表》编制。系统总结 2024—2025 学年审计学专业学生学习成果（Student Learning Outcomes, SLO）评估计划的实施情况、课程支撑情况、评估结果、趋势变化及持续改进安排。

按照 ACBSP 标准 4 “学生学习评估”的要求，审计学专业坚持使命驱动、学生中心、结果导向和持续改进，形成“培养目标—SLO—评估工具—结果分析—改进措施—再评估”的质量保障闭环。本报告重点呈现 2024—2025 学年评估结果，并结合 2021—2022 至 2023—2024 学年数据开展趋势分析。

商学院办学使命是服务国家航空航天战略与区域经济社会发展，培养顺应时代要求的高素质、复合型、创新型商科人才。审计学本科专业致力于培养具备审计基础知识与技能、能够在审计行业获得成功职业发展或继续研究生学习的应用型、复合型、创新型人才。专业培养目标包括品格与道德素养、应用实践能力、创新创业能力、管理沟通能力和发展适应能力，并转化为六项学生学习成果：SL01 学科专业知识、SL02 书面沟通能力、SL03 批判性思维、SL04 问题解决能力、SL05 技术应用能力和 SL06 全球视野。

1.2 评估目标与评估措施

《评估计划》明确，课程类评估的目标为至少 80% 的受评学生达到熟练（Proficient，70 分）及以上水平；毕业论文评估目标为不少于 80% 的论文达到 B（良好）及以上等级。课程成绩采用百分制等级标准：卓越（90—100 分）、优秀（80—89 分）、熟练（70—79 分）、合格（60—69 分）和不足（60 分以下）。

表 1 六项学习成果评估措施总览

SLO	评估目标	支撑课程/评估工具	评估类型
SL01 学科专业知识	≥80%达到 Proficient 及以上；CPC 各科达标率≥80%	会计学原理（801004）、管理学（BB718A）、审计学原理（AB201B）、财务会计（AB102B）；CPC 标准化测试	内部/外部、形成性/总结性、直接、比较性
SL02 书面沟通能力	≥80%毕业论文达到 B 及以上	本科毕业论文 Rubric，涵盖六个评价维度	内部、总结性、直接
SL03 批判性思维	≥80%达到 Proficient 及以上	财务管理（AB003A/B）、财务会计（二）（AB103A）、财务审计（AB202A）	内部、总结性、直接
SL04 问题解决能力	≥80%达到 Proficient 及以上	绩效审计（AB204B）、内部控制与审计（AB210A）	内部、总结性、直接
SL05 技术应用能力	≥80%达到 Proficient 及以上	Python 程序设计（JB004B）	内部、总结性、直接
SL06 全球视野	≥80%达到 Proficient 及以上	宏观经济学（CB102B）、商法基础（AB119A）	内部、总结性、直接

各项 SLO 均辅以问卷调查等间接评估方式，调查对象包括在校生、毕业生、实习生、校友以及实习单位和用人单位。需要说明的是，2024—2025 学年标准 4.1 数据表未形成本科毕业论文和 CPC 测试成绩数据，因此本报告将其列为本学年评估证据缺口，不以历史数据替代本学年结果。

1.3 评估实施安排

按照商学院认证工作领导小组统一部署，审计学专业在 2024—2025 学年实施学生学习成果评估。课程评估由任课教师按照教务处在线管理系统中的学期、班级和课程安排执行；专业教研室负责组织教师团队讨论、汇总评估数据并形成专业层面的分析；商学院认证工作领导小组负责审定评估计划、评估报告和改进行动计划；分管教学副院长负责组织协调和资源保障。

本学年评估工作重点关注上一周期暴露出的薄弱领域：一是巩固会计学原理、管理学、审计学原理和财务会计的专业知识培养；二是强化毕业论文的研究方法、设计计算和学术表达；三是对财务管理课程开展批判性思维专项改进；四是关注绩效审计不同年级间达成率差异；五是保持 Python 程序设计的技术应用优势；六是针对宏观经济学达成率下降开展专项诊断。

2 评估实施情况总结

2.1 评估周期与样本

2024—2025 学年评估覆盖 2023—2024 级相关学生及 2025 届毕业生，完成 12 项课程直接评估，形成课程成绩样本共 1055 人次；其中包括 SL01 四门课程 327 人、SL03 三门课程 240 人、SL04 两门课程 259 人、SL05 一门课程 99 人和 SL06 两门课程 160 人。本科毕业论文和 CPC 测试未形成可用的本学年成绩数据，样本量未计入课程直接评估总数。

表 2 2024—2025 学年评估措施样本量汇总表

SL0	评估措施（课程代码）	评估对象	样本量（人）
SL01	会计学原理期末（801004）	2024 级	92
SL01	管理学期末（BB718A）	2024 级	92
SL01	审计学原理期末（AB201B）	2023 级	83
SL01	财务会计期末（AB102B）	2023 级	80
SL01	CPC 标准化测试	本学年无数据	—
SL02	本科毕业论文 Rubric	2025 届毕业生	本学年无数据
SL03	财务管理期末（AB003A/B）	2023 级	80
SL03	财务会计（二）期末（AB103A）	2023 级	80
SL03	财务审计期末（AB202A）	2023 级	80
SL04	绩效审计期末（AB204B）	2021—2022 级	179
SL04	内部控制与审计期末（AB210A）	2023 级	80
SL05	Python 程序设计期末（JB004B）	2024 级	99
SL06	宏观经济学期末（CB102B）	2023 级	80
SL06	商法基础期末（AB119A）	2023 级	80

绩效审计按照实际选课学生重新核定为 179 人，其中 144 人达到 70 分及以上，达成率为 80.45%。

2.2 评估工具与评估类型

本专业采用直接评估与间接评估相结合的方式。课程期末考试是 SL01、SL03、SL04、SL05 和 SL06 的主要直接评估工具，其中会计学原理、管理学和部分基础课程兼具形成性和总结性评估属性，专业核心课程主要采用总结性评估。毕业论文 Rubric 用于直接评价 SL02 的书面沟通和学术写作能力；CPC 标准化测试用于提供外部比较证据。问卷调查属于间接、总结性评估，用于补充学生自我评价和用人主体评价。

课程评估按“最终成绩达到 70 分及以上人数 / 受评学生总数”计算达成率。毕业论文应按六个 Rubric 维度统计 A、B 等级达成情况；CPC 测试则按规定的标准化科目和达标口径统计。2024—2025 学年实际形成的成绩数据主要来自课程成绩表，未形成毕业论文和 CPC 成绩数据的部分，不作虚构性判定。

2.3 评估过程实施

课程期末评估由指定授课教师依据学校教务管理安排组织实施，完成成绩评定、成绩分布分析、试卷分析和数据提交。课程评估形式以闭卷考试为主，Python 程序设计强调上机操作和数据处理任务，专业课程通过理论、案例分析、综合计算和审计情境题考察学生对知识的理解与应用。

专业教研室对课程结果进行汇总和交叉核验，重点复核样本量、达标人数、达成率、课程代码和年级信息。对于绩效审计，发现原预填样本量和结果与实际成绩数据不一致后，按照 2021 级 92 人和 2022 级 87 人的实际选课学生重新计算，确定为 179 人、144 人达标、80.45%。各类成绩单、试卷、试卷分析表、课程总结材料和评估表按年度归档，支撑后续改进与认证审查。

3 六项学习成果评估的课程支撑情况与结果分析

3.1 SLO1 学科专业知识

SLO1 要求审计学专业学生展示在人文、数学、信息技术、经济学和管理学方面的基础，以及会计与审计领域的专业知识；掌握科学研究方法，并及时了解审计领域的发展趋势。SLO1 由会计学原理、管理学、审计学原理和财务会计四门课程直接支撑，CPC 测试用于补充外部比较证据。

上一周期结果表明，会计学原理和管理学连续达标但存在下滑，审计学原理和财务会计在经历波动后恢复达标。本学年重点观察课程达成率是否稳定，以及上一周期改进措施能否持续发挥作用。

表 3 SLO1 支撑课程 2024—2025 学年评估结果表

评估措施	课程代码	年级	样本量	≥70 分人数	达成率	目标
会计学原理期末	801004	2024 级	92	77	83.70%	达标
管理学期末	BB718A	2024 级	92	74	80.43%	达标（临界）
审计学原理期末	AB201B	2023 级	83	77	92.77%	达标
财务会计期末	AB102B	2023 级	80	69	86.25%	达标

表 4 SL01 支撑课程三周期达成率对照表

课程	2022—2023	2023—2024	2024—2025	趋势判断
会计学原理	93.83%	88.75%	83.70%	连续小幅下滑但仍达标
管理学	95.06%	82.28%	80.43%	连续下滑，接近目标底线
审计学原理	68.82%	100.00%	92.77%	高位回落但仍达标
财务会计	47.31%	80.46%	86.25%	延续回升趋势

结果分析：2024—2025 学年 SL01 四门课程全部达到 80%目标，但管理学达成率仅高于目标 0.43 个百分点，属于临界达标；会计学原理连续两年下降，需防止进一步跌破目标；审计学原理高位回落但仍保持较好水平；财务会计延续上一年度回升趋势。总体来看，SL01 校内课程评估达成，但基础课程的稳定性和管理学的临界状态值得重点关注。CPC 测试未形成本学年数据，外部比较证据仍需补齐。

3.2 SLO2 书面沟通能力

SL02 要求学生通过本科毕业论文展示较强的书面沟通能力和学术写作能力。评估 Rubric 包括选题适当性、基础概念与理论掌握、分析与研究能力、外文翻译质量、设计方法与计算正确性、清晰度与表达六个维度。

2024—2025 学年标准 4.1 表未形成本科毕业论文成绩数据，因而无法据此计算 2025 届毕业生各维度达成率，也不能用上一年度结果替代本学年结果。该项属于本年度重要评估证据缺口。

表 5 SL02 毕业论文 Rubric 评估数据状态表

评估维度	2024—2025 学年数据状态	目标	处理结论
选题适当性	未形成数据	≥80%达到 B 及以上	待补充
基础概念与理论掌握	未形成数据	≥80%达到 B 及以上	待补充
分析与研究能力	未形成数据	≥80%达到 B 及以上	待补充
外文翻译质量	未形成数据	≥80%达到 B 及以上	待补充
设计、方法与计算正确性	未形成数据	≥80%达到 B 及以上	待补充
清晰度与表达	未形成数据	≥80%达到 B 及以上	待补充

表 6 SL02 毕业论文历年结果与本学年数据状态

评价内容	2022—2023	2023—2024	2024—2025	趋势/说明
论文总体达成	有结果	有结果	无数据	本学年需补录
选题适当性	有结果	81.37%	无数据	待补充
分析与研究能力	有结果	85.29%	无数据	待补充
设计方法与计算	有结果	73.53%	无数据	待补充

评价内容	2022—2023	2023—2024	2024—2025	趋势/说明
清晰度与表达	有结果	66.67%	无数据	待补充

结果分析：本学年无法对 SL02 作出“达标”或“未达标”的实质性判断，但数据缺失本身反映出毕业论文评价资料归档和年度汇总机制仍需加强。下一年度应将毕业论文评价量规、论文评阅结果、答辩成绩和分维度统计表纳入统一归档，并在学年末与标准 4.1 表同步核验。

3.3 SLO3 批判性思维

SL03 要求学生能够识别、分析、质疑和评价与审计及经济运行相关的现象和问题，并形成结论、有效表达个人见解。SL03 由财务管理、财务会计（二）和财务审计三门课程支撑，课程内容分别对应综合决策、会计判断和审计证据推理。

表 7 SL03 支撑课程 2024—2025 学年评估结果表

评估措施	课程代码	年级	样本量	≥70 分人数	达成率	目标
财务管理期末	AB003A/B	2023 级	80	52	65.00%	未达标
财务会计（二）期末	AB103A	2023 级	80	75	93.75%	达标
财务审计期末	AB202A	2023 级	80	76	95.00%	达标

表 8 SL03 支撑课程三周期达成率对照表

课程	2022—2023	2023—2024	2024—2025	趋势判断
财务管理	90.22%	76.74%	65.00%	连续下降，重点改进
财务会计（二）	90.22%	86.05%	93.75%	回升并稳定达标
财务审计	95.65%	95.35%	95.00%	高位稳定

结果分析：SL03 三门课程中两门达标，财务管理达成率 65.00%，比上一年度下降 11.74 个百分点，连续下降并成为本学年最突出的课程短板。财务会计（二）由 86.05% 提升至 93.75%，财务审计保持 95% 左右的高位水平。结果说明专业核心审计课程的批判性思维培养较为稳定，但财务管理中的综合判断、复杂计算和决策推理需要开展课程诊断、分层辅导和案例教学改革。

3.4 SLO4 问题解决能力

SL04 要求学生能够识别审计领域关键问题，对问题进行全面分析与评价，解决各职能部门的管理控制问题，对复杂问题开展深入分析研究并提出合适策略。SL04 由绩效审计和内部控制与审计两门课程支撑。

表 9 SL04 支撑课程 2024—2025 学年评估结果表

评估措施	课程代码	年级	样本量	≥70 分人数	达成率	目标
绩效审计期末	AB204B	2021—2022 级	179	144	80.45%	达标（临界）
内部控制与审计期末	AB210A	2023 级	80	80	100.00%	达标

表 10 SL04 支撑课程三周期达成率对照表

课程	2022—2023	2023—2024	2024—2025	趋势判断
绩效审计	96.51%	83.00%	80.45%	连续下降，临界达标
内部控制与审计	100.00%	100.00%	100.00%	连续高位稳定

结果分析：内部控制与审计连续保持 100%达成率，说明课程教学和评估安排较为稳定。绩效审计总体达成率为 80.45%，虽然达到目标，但仅高于目标 0.45 个百分点；进一步分年级分析显示，2021 级达成率 97.83%，2022 级仅 62.07%，年级间差异明显。下一年度应针对 2022 级低达成群体开展原因分析，将绩效指标分析、审计证据评价和方案设计训练融入课程教学，并借鉴内部控制与审计课程的有效做法。

3.5 SLO5 技术应用能力

SL05 要求学生有效运用数学知识、统计方法和信息技术工具解决实际问题。Python 程序设计课程涵盖程序设计、数据读取、数据清洗、统计分析和可视化等内容，是审计数据分析能力的重要支撑。

表 11 SL05 评估结果及三周期对照表

课程	2022—2023	2023—2024	2024—2025	样本量	目标
Python 程序设计（JB004B）	95.35%	95.18%	98.99%	99	达标

结果分析：Python 程序设计达成率 98.99%，较上一年度提升 3.81 个百分点，再创新高，是本学年达成表现最好的课程之一。该结果说明技术应用课程的教学改革和实践训练取得持续成效。下一年度应在保持高达成率的同时，进一步提高评估任务的审计情境真实性和难度，增加审计数据清洗、异常识别、风险分析和可视化项目，避免单一课程高达成率无法充分区分学生能力层次。

3.6 SLO6 全球视野

SL06 要求学生展现国际视野和理解力，关注国际企业管理趋势和全球性问题，理解并尊重世界各地不同文化的差异与多样性。SL06 由宏观经济学和商法基础两门课程支撑。

表 12 SL06 支撑课程 2024—2025 学年评估结果表

评估措施	课程代码	年级	样本量	≥70 分人数	达成率	目标
宏观经济学期末	CB102B	2023 级	80	55	68.75%	未达标
商法基础期末	AB119A	2023 级	80	76	95.00%	达标

表 13 SL06 支撑课程三周期达成率对照表

课程	2022—2023	2023—2024	2024—2025	趋势判断
宏观经济学	85.71%	98.86%	68.75%	本学年骤降并未达标
商法基础	97.83%	98.84%	95.00%	高位小幅回落

结果分析：SL06 两门课程中商法基础达成率 95.00%，仍保持较好水平；宏观经济学达成率 68.75%，较上一年度下降 30.11 个百分点，未达到 80%目标。宏观经济学结果的大幅回落可能与课程难度、学生基础、教学内容和考核适切性等因素有关，需要开展课程诊断，重点检查国际经济、宏观政策和全球商业环境相关知识的教学与考核衔接。

3.7 六项 SLO 达成情况汇总

表 14 2024—2025 学年六项 SLO 达成情况汇总表

SLO	直接评估措施	达标措施/全部措施	未达标或缺失措施	总体判定
SL01 学科专业知识	4 门课程+CPC 测试	课程 4/4；CPC 无数据	CPC 数据缺失，管理学临界达标	校内达成，外部证据不足
SL02 书面沟通能力	毕业论文 Rubric	无本学年数据	毕业论文数据缺失	无法判定，待补充
SL03 批判性思维	3 门课程	2/3	财务管理 65.00%	部分达成
SL04 问题解决能力	2 门课程	2/2	绩效审计临界达标	达成但需巩固
SL05 技术应用能力	Python 程序设计	1/1	—	达成
SL06 全球视野	2 门课程	1/2	宏观经济学 68.75%	部分达成

总体判断：本学年已形成数据的 12 项课程直接评估中，10 项达到 80%目标，2 项未达到目标，课程达标率为 83.33%。SL01 校内课程整体达成，但管理学仅 80.43%，CPC 缺少本学年数据；SL02 因毕业论文数据缺失无法作出有效判定；SL03 财务管理未达标；SL04 整体达标但绩效审计处于临界水平；SL05 达成；SL06 受宏观经济学影响为部分达成。

4 评估结果总体分析与评价

4.1 总体达成情况

2024—2025 学年，审计学专业依据评估计划完成课程直接评估和结果分析。已形成的 12 项课程评估中，10 项达到 80%目标，2 项未达标；达标率较上一周期总体保持稳定，但财务管理和宏观经济学两项结果下降明显。专业知识、审计核心课程、内部控制与审计和 Python 程序设计表现较好；财务管理、宏观经济学是本学年最需要重点改进的课程。

需要特别说明的是，毕业论文和 CPC 测试没有形成 2024—2025 学年有效成绩数据，不能将其从总体评估中简单视为“达标”或“未达标”。数据缺失会影响 SL02 和 SL01 外部证据的完整性，因此因此报告将其作为评估体系改进事项单独列示。

4.2 课程支撑逻辑评价

第一，课程与 SLO 之间的对应关系总体合理。会计学原理、管理学、审计学原理和财务会计共同支撑专业知识；财务管理、财务会计（二）和财务审计支撑批判性思维；绩效审计和内部控制与审计支撑问题解决；Python 程序设计支撑技术应用；宏观经济学和商法基础支撑全球视野；毕业论文支撑书面沟通能力。

第二，评估工具与能力目标总体匹配。课程期末考核适合检验知识掌握和专业判断，审计专业课程可通过案例、计算和综合分析题测量高阶能力；Python 课程采用上机操作更适合测量技术应用；毕业论文 Rubric 适合综合评价学术写作；CPC 测试可以提供外部比较证据。

第三，部分 SLO 的证据链仍需加强。SL02 依赖毕业论文数据，本学年没有形成结果；SL01 的 CPC 数据缺失，无法完成外部比较；SL04 虽然整体达标，但绩效审计年级差异较大；SL05 只有一门课程直接支撑，需要通过审计数据分析实践项目增加多元证据。

4.3 数据质量与一致性验证

本报告数据主要来自《审计专业 2024—2025 学年标准 4.1 表》，并与《审计学专业 2024—2025 学年学生学习成果评估计划》进行核对。课程达成率按照最终成绩达到 70 分及以上人数占受评学生总数的比例计算，与表 4.1 历史数据口径一致。

核验结果包括：第一，会计学原理、管理学、审计学原理、财务会计、财务管理、财务会计（二）、财务审计、绩效审计、内部控制与审计、Python 程序设计、宏观经济学和商法基础的样本量与达成率均按标准 4.1 表记录；第二，绩效审计根据实际成绩数据将样本量更正为 179 人、达标

人数 144 人、达成率 80.45%，并保留年级差异说明；第三，财务管理课程成绩系统使用 AB003A，而计划表中标注 AB003B，本报告按实际修读课程统计并保留代码差异说明；第四，毕业论文和 CPC 测试未形成本学年数据，报告将其作为缺失证据明确标注。

5 存在的主要问题

（一）财务管理达成率持续下降。本学年财务管理达成率为 65.00%，较上一年度下降 11.74 个百分点，连续下降并低于 80% 目标，是 SL03 批判性思维培养的主要短板。

（二）宏观经济学达成率骤降。本学年宏观经济学达成率为 68.75%，较上一年度下降 30.11 个百分点，导致 SL06 未能整体达成，需要从学生基础、教学内容、案例材料和考核设计等方面开展诊断。

（三）毕业论文评估数据缺失。2024—2025 学年未形成毕业论文 Rubric 分维度数据，无法判断 SL02 是否达标，也无法持续跟踪研究能力、方法计算和学术表达等关键指标。

（四）CPC 外部比较数据缺失。CPC 测试未形成本学年成绩数据，SL01 缺少外部比较证据，无法验证校内课程成绩与外部标准之间的一致性。

（五）绩效审计整体临界达标且年级差异明显。绩效审计总体达成率 80.45%，但 2021 级为 97.83%、2022 级为 62.07%，不同年级之间差异较大，说明课程教学实施和学生学习效果存在不均衡。

（六）部分基础课程达成率接近目标下限。管理学达成率 80.43%，仅超过目标 0.43 个百分点；会计学原理连续两年下降。若不及时干预，可能在下一周期跌破 80% 目标。

（七）部分 SLO 支撑结构仍较单一。SL02 依赖毕业论文，SL05 主要由 Python 程序设计支撑，SL06 主要依赖宏观经济学和商法基础，需进一步丰富课程项目、实践环节和间接评估证据。

6 下学年工作计划

表 15 2025—2026 学年改进措施与工作计划表

改进措施	针对问题	责任主体	实施时间	预期效果
对财务管理开展课程目标、试卷难度、知识点分布和学生错题专项诊断，增加综合案例、计算训练和分层辅导	财务管理 65.00%，连续下降	财务管理课程组	2025—2026 学年	达成率恢复至 80% 以上并稳定提升
对宏观经济学开展教学内容、考核方式和学生基础调查，增加国际经济热点和全球商业案例	宏观经济学 68.75%，较上年骤降	宏观经济学课程组	2025—2026 学年	提升全球视野课程达成率，避免大幅波动
建立毕业论文 Rubric 全流程数据归档	SL02 本学年无数据	专业负责人、	2025—2026	形成完整的论文

改进措施	针对问题	责任主体	实施时间	预期效果
机制，完成选题、开题、中期、评阅和答辩各环节数据采集		论文指导教师	学年	分维度评估结果
恢复 CPC 测试并建立外部测试专项准备和结果反馈机制	CPC 数据缺失、外部比较证据不足	专业教研室、课程组	2025—2026 学年	补齐外部比较证据，提高 CPC 达标率
对绩效审计按年级开展分层教学和案例帮扶，重点关注 2022 级低达成群体	绩效审计年级差异明显	审计课程组	2025—2026 学年	缩小年级差异，整体达成率稳定高于 80%
对管理学和会计学原理开展过程性考核、学情跟踪和薄弱知识点辅导	管理学临界达标、会计学原理连续下滑	基础课程组	2025—2026 学年	防止课程达成率跌破 80%
将 Python 项目与审计数据清洗、异常识别、风险评估和可视化结合	SL05 单一课程支撑	Python 课程组、审计课程组	2025—2026 学年	巩固技术应用优势并增强实务性
增加间接评估问卷的年度量化分析，比较学生、毕业生、实习单位和用人单位评价	间接证据呈现不足	专业教研室	2025—2026 学年	形成直接与间接证据相互印证的评价体系
建立学期中监测、学期末汇总、年度审查和下一周期反馈机制	数据缺失、改进连续性不足	专业负责人、教研室	2025—2026 学年	提高数据完整性、准确性和改进闭环质量

7 结语

2024—2025 学年，审计学专业按照学生学习成果评估计划完成了主要课程直接评估和专业层面结果分析。已形成数据的 12 项课程评估中 10 项达到 80% 目标，课程评估总体达成情况较好；Python 程序设计、财务审计、内部控制与审计和商法基础表现稳定，财务会计（二）实现回升。与此同时，财务管理和宏观经济学分别以 65.00% 和 68.75% 的达成率成为本学年最需要改进的课程，绩效审计虽然达标但处于临界水平且存在明显年级差异。

本学年评估还暴露出毕业论文和 CPC 测试数据缺失问题，导致 SL02 无法判定、SL01 缺少外部比较证据。专业已将数据归档、论文 Rubric 全流程采集、财务管理和宏观经济学专项整改、绩效审计分年级帮扶等纳入下一年度工作计划。下一阶段将持续完善“计划—实施—评估—改进—再评估”闭环，以更完整、可追溯的证据检验学生学习成果达成情况，持续提升审计学专业人才培养质量和 ACBSP 认证支撑水平。