

2023—2024 学年
审计学专业评估计划实施情况总结报告

（郑州航空工业管理学院·商学院·审计学专业）

1 评估计划概述 1

 1.1 评估背景与依据 1

 1.2 评估目标与评估措施 1

 1.3 评估实施安排 2

2 评估实施情况 2

 2.1 评估周期与样本 2

 2.2 评估工具与评估类型 3

 2.3 评估过程实施 3

3 六项学习成果评估结果与分析 4

 3.1 SLO1 学科专业知识 4

 3.2 SLO2 书面沟通能力 5

 3.3 SLO3 批判性思维 6

 3.4 SLO4 问题解决能力 6

 3.5 SLO5 技术应用能力 7

 3.6 SLO6 全球视野 7

 3.7 六项 SLO 达成情况汇总 8

4 评估结果总体分析与评价 9

 4.1 总体达成情况 9

 4.2 课程支撑逻辑评价 9

 4.3 数据质量与一致性说明 9

5 存在的主要问题 10

6 2024—2025 学年改进计划 10

7 结语 11

1 评估计划概述

1.1 评估背景与依据

本报告依据《审计学专业 2023—2024 年度学生学习成果评估计划》、《审计学专业学生学习成果评估》（表 4.1）和《审计学专业学习成果与绩效测评》（表 4.2）编制，对 2023—2024 学年审计学专业学生学习成果（Student Learning Outcomes, SLO）评估工作的实施过程、评估结果、趋势变化、主要问题及改进计划进行总结。

本专业按照 ACBSP 标准 4 “学生学习评估”的要求，坚持使命驱动、结果导向和持续改进，形成“培养目标—SLO—评估工具—结果分析—改进措施—再评估”的质量保障闭环。评估覆盖 2023—2024 学年在校学生及 2024 届毕业生，课程结果以达到 Proficient（70 分）及以上水平的学生比例作为主要达成指标，目标值为 80%；毕业论文以达到 B（良好）及以上等级的比例为主要目标，目标值为 80%；CPC 测试以每科至少 80% 的学生答对 30 道题中的 24 道及以上为达标标准。

1.2 评估目标与评估措施

审计学专业致力于培养掌握审计、会计、经济与管理基础理论，具备风险管理、内部控制、财务报告、数据分析和审计实务能力，能够在企事业单位、行政部门及审计相关机构从事审计工作的应用型、复合型、创新型人才。专业培养目标分解为品格与道德素养、应用实践能力、创新创业能力、管理沟通能力和发展适应能力，并转化为六项可测量的 SLO：SLO1 学科专业知识，SLO2 书面沟通能力，SLO3 批判性思维，SLO4 问题解决能力，SLO5 技术应用能力，SLO6 全球视野。

审计学专业六项学习成果的评估目标统一设定为：至少 80% 的被评估学生达到 Proficient（70 分）及以上水平；SLO2 毕业论文要求达到 B（良好）及以上等级的比例达到 80%；SLO1 的 CPC 测试要求每科至少 80% 的学生达到 80% 正确率。课程评估依据优秀（90—100 分）、良好（80—89 分）、熟练（70—79 分）、合格（60—69 分）、不合格（60 分以下）的百分制等级标准进行统计。

表 1 六项学习成果评估措施总览

SLO	评估目标	支撑课程/评估工具（课程代码）	评估类型
SL01 学科专业知识	≥80%达到 Proficient 及以上；CPC 各科≥80%注册学生正确率≥80%	会计学原理（801004）、管理学（BB718A）、审计学原理（AB201B）、财务会计（AB102B）；CPC 测试	内部/外部、形成性/总结性、直接、比较性
SL02 书面沟通能力	≥80%毕业论文达到 B 及以上	本科毕业论文 Rubric（六维度）	内部、总结性、直接
SL03 批判性思维	≥80%达到 Proficient 及以上	财务管理（AB003B）、财务会计（二）（AB103A）、财务审计（AB202A）	内部、总结性、直接
SL04 问题解决能力	≥80%达到 Proficient 及以上	绩效审计（AB204A）、内部控制与审计（AB210A）	内部、总结性、直接
SL05 技术应用能力	≥80%达到 Proficient 及以上	Python 程序设计（JB004B）	内部、总结性、直接
SL06 全球视野	≥80%达到 Proficient 及以上	宏观经济学（CB102B）、商业法基础（AB119A）	内部、总结性、直接

各项 SLO 同时辅以面向在校生、毕业生、实习生和校友的自我评估问卷，以及实习单位和用人单位的主观评价等间接评估。相关测量信息按照表 4.2 统一登记。

1.3 评估实施安排

按照商学院认证工作领导小组统一部署，审计学专业在 2023—2024 学年实施学生学习成果评估。课程评估由任课教师按照教务处在线管理系统中的学期、班级和课程安排执行；专业教研室负责组织教师团队讨论评估结果，汇总数据并形成分析报告；商学院认证工作领导小组负责统一审查；分管教学副院长负责组织协调和资源保障；专业负责人和课程组共同提出改进措施，并在下一评估周期跟踪验证改进成效。课程考试、毕业论文评价、CPC 测试及问卷材料按学年归档，形成可追溯的评估证据链。

2 评估实施情况

2.1 评估周期与样本

2023—2024 学年按照评估计划组织开展课程期末考核、毕业论文 Rubric 评价、CPC 标准化测试及问卷调查等活动。直接评估主要包括：SL01 的《会计学原理》《管理学》《审计学原理》《财务会计》；SL02 的本科毕业论文；SL03 的《财务管理》《财务会计（二）》《财务审计》；SL04 的《绩效审计》《内部控制与审计》；SL05 的《Python 程序设计》；SL06 的《宏观经济学》《商业法基础》。问卷调查用于补充在校生、毕业生、实习生、校友及实习单位、用人单位的间接评价证据。

现有表 4.1 已形成完整的三周期结果记录。23—24 学年对应的主要样本量包括：《会计学原理》80 人、《管理学》79 人、《审计学原理》86 人、《财务会计》87 人；2024 届毕业论文 102 人；《财务管理》86 人、《财务会计（二）》86 人、《财务审计》86 人；《绩效审计》100 人、《内部控制与审计》86 人；《Python 程序设计》83 人；《宏观经济学》88 人、《商业法基础》86 人。CPC 最新记录为 2022—2023 学年，样本量 74 人，23—24 学年未形成新的 CPC 测试结果。

表 2 2023—2024 学年评估措施样本量汇总表

SLO	评估措施（课程代码）	评估对象	样本量（人）
SL01	会计学原理期末（801004）	2023 级	80
SL01	管理学期末（BB718A）	2023 级	79
SL01	审计学原理期末（AB201B）	2022 级	86
SL01	财务会计期末（AB102B）	2022 级	87
SL01	CPC 测试	注册学生	74（最新可用周期）
SL02	本科毕业论文 Rubric	2024 届毕业生	102
SL03	财务管理期末（AB003B）	2022 级	86
SL03	财务会计（二）期末（AB103A）	2022 级	86
SL03	财务审计期末（AB202A）	2022 级	86
SL04	绩效审计期末（AB204A）	2022 级	100
SL04	内部控制与审计期末（AB210A）	2022 级	86
SL05	Python 程序设计期末（JB004B）	2023 级	83
SL06	宏观经济学期末（CB102B）	2022 级	88
SL06	商业法基础期末（AB119A）	2022 级	86

2.2 评估工具与评估类型

本专业采用直接评估与间接评估相结合的方式。课程期末考核和毕业论文 Rubric 属于内部、直接、总结性评估；部分基础课程同时具有形成性评估属性；CPC 测试属于外部、直接、总结性和比较性评估；问卷调查属于间接评估。课程考核按照学校教务管理安排实施，毕业论文依据论文评价量规从选题、理论掌握、分析研究能力、外文翻译、设计方法与计算、行文清晰度与呈现等维度进行评价。

2.3 评估过程实施

任课教师负责课程考核、成绩评定、试卷分析和数据提交；专业教研室负责汇总各项数据、组织结果分析和拟定改进行动；商学院认证工作领导小组负责统一部署、审定评估报告与改进计划；

分管教学副院长负责组织协调和资源保障。各类试卷、成绩单、过程性考核记录、论文评价表、CPC 成绩报告及问卷汇总材料按评估要求归档。

3 六项学习成果评估结果与分析

表 3 SL01 支撑课程 2023—2024 学年评估结果表

评估措施	课程代码	评估对象	样本量	达成率	目标
会计学原理期末	801004	2023 级	80	88.75%	达标
管理学期末	BB718A	2023 级	79	82.28%	达标
审计学原理期末	AB201B	2022 级	86	100.00%	达标
财务会计期末	AB102B	2022 级	87	80.46%	达标

表 4 SL01 支撑课程三周期达成率对照表

课程	2021—2022	2022—2023	2023—2024	趋势
会计学原理	87.10%	93.83%	88.75%	达标后小幅回落
管理学	83.33%	95.06%	82.28%	波动下降但达标
审计学原理	95.15%	68.82%	100.00%	波动恢复
财务会计	94.17%	47.31%	80.46%	低位回升达标

3.1 SLO1 学科专业知识

表 5 CPC 测试各科目最新可用结果表

CPC 科目	最新周期	样本量	达标率	目标
财务管理	2022—2023	74	48.03%	未达标
会计学原理	2022—2023	74	59.87%	未达标
商业伦理	2022—2023	74	15.00%	未达标
战略管理	2022—2023	74	29.62%	未达标
财务会计	2022—2023	74	64.44%	未达标

SL01 由《会计学原理》《管理学》《审计学原理》《财务会计》及 CPC 测试共同支撑。23—24 学年课程达成率分别为：会计学原理 88.75%（80 人），管理学 82.28%（79 人），审计学原理 100.00%（86 人），财务会计 80.46%（87 人），四项均达到 80%目标。三周期数据显示，会计学原理为 87.10%→93.83%→88.75%，管理学为 83.33%→95.06%→82.28%，均达标但本学年较上一周期回落；审计学原理为 95.15%→68.82%→100.00%，波动较大但本学年显著恢复；财务会计为 94.17%→47.31%→80.46%，由低位回升并达到目标。

CPC 方面，最新可用的 2022—2023 学年结果为：财务管理 48.03%、会计学原理 59.87%、商业伦理 15.00%、战略管理 29.62%、财务会计 64.44%，五科均未达到 80%目标。由于 23—24 学年未形成新一轮 CPC 测试数据，不能将历史结果直接表述为本学年新测评结果，但应将其作为本年度外部比较证据缺口和下一轮重点改进依据。

总体判断：校内课程直接评估达成，CPC 外部比较性证据未更新且历史达成不足。下一步应加强课程教学与 CPC 标准的衔接，重点补强商业伦理、战略管理、财务管理和财务会计等薄弱领域。

表 6 SL02 毕业论文 Rubric 各维度 2023—2024 学年评估结果表

评分维度	达成率	目标
选题适宜性	81.37%	达标
基本概念与理论掌握	89.22%	达标
分析与研究能力	85.29%	达标
方案设计、方法与计算	73.53%	未达标
行文清晰度与呈现	66.67%	未达标

3.2 SLO2 书面沟通能力

表 7 SL02 毕业论文各维度三周期达成率对照表

评分维度	2022 届	2023 届	2024 届	趋势
选题适宜性	85.00%	81.40%	81.37%	稳定达标
基本概念与理论掌握	91.00%	87.21%	89.22%	稳定达标
分析与研究能力	88.00%	84.88%	85.29%	达标但需巩固
方案设计、方法与计算	82.00%	69.77%	73.53%	连续未达标
行文清晰度与呈现	76.00%	67.44%	66.67%	持续偏低

SL02 通过 2024 届本科毕业论文 Rubric 评价。2024 届各维度达成率为：选题适宜性 81.37%，基本概念与理论掌握 89.22%，分析与研究能力 85.29%，方案设计、方法与计算 73.53%，行文清晰度与呈现 66.67%。其中前三项达到 80%目标，方案设计、方法与计算以及行文清晰度与呈现未达标；表 4.1 未单列外文翻译质量的 23—24 学年结果，属于数据记录缺口。

从 2022—2024 届趋势看，选题适宜性为 85.00%→81.40%→81.37%，基本概念与理论掌握为 91.00%→87.21%→89.22%，分析与研究能力为 88.00%→84.88%→85.29%，整体保持达标；方案设计、方法与计算为 82.00%→69.77%→73.53%，行文清晰度与呈现为 76.00%→67.44%→66.67%，连续低于目标，后两项是书面沟通能力的主要短板。

总体判断：SL02 部分达成。学生基础理论和分析研究能力总体较好，但研究方案设计、方法计算及学术表达呈现仍需系统改进。应强化论文前置指导、研究方法训练、数据分析训练、学术写作辅导和过程性反馈。

表 8 SL03 支撑课程 2023—2024 学年评估结果表

评估措施	课程代码	样本量	达成率	目标
财务管理期末	AB003B	86	76.74%	未达标
财务会计（二）期末	AB103A	86	86.05%	达标
财务审计期末	AB202A	86	95.35%	达标

3.3 SLO3 批判性思维

表 9 SL03 支撑课程三周期达成率对照表

课程	2021—2022	2022—2023	2023—2024	趋势
财务管理	96.08%	90.22%	76.74%	持续下降
财务会计（二）	94.17%	90.22%	86.05%	达标但下降
财务审计	96.15%	95.65%	95.35%	高位稳定

SL03 由《财务管理》《财务会计（二）》《财务审计》支撑。23—24 学年达成率分别为 76.74%（86 人）、86.05%（86 人）和 95.35%（86 人）。其中《财务会计（二）》和《财务审计》达标，《财务管理》低于 80%目标，SL03 整体为部分达成。

三周期趋势分别为：财务管理 96.08%→90.22%→76.74%，连续下降并在本学年未达标；财务会计（二）94.17%→90.22%→86.05%，持续达标但呈下降趋势；财务审计 96.15%→95.65%→95.35%，保持高位稳定。结果表明专业审计核心课程对批判性思维的支撑较为有效，但财务管理中的分析判断、综合计算和复杂情境推理需要专项干预。

表 10 SL04 支撑课程 2023—2024 学年评估结果表

评估措施	课程代码	样本量	达成率	目标
绩效审计期末	AB204A	100	83.00%	达标
内部控制与审计期末	AB210A	86	100.00%	达标

3.4 SLO4 问题解决能力

表 11 SL04 支撑课程三周期达成率对照表

课程	2021—2022	2022—2023	2023—2024	趋势
----	-----------	-----------	-----------	----

课程	2021—2022	2022—2023	2023—2024	趋势
绩效审计	83.33%	96.51%	83.00%	达标但波动
内部控制与审计	98.04%	100.00%	100.00%	高位稳定

SL04 由《绩效审计》和《内部控制与审计》支撑。23—24 学年《绩效审计》达成率 83.00%（样本量 n=100），《内部控制与审计》达成率 100.00%（86 人），两项均达到 80%目标，SL04 整体达成。

三周期趋势显示，《绩效审计》为 83.33%→96.51%→83.00%，本学年较上一周期下降 13.51 个百分点，存在明显波动；《内部控制与审计》为 98.04%→100.00%→100.00%，持续高位稳定。专业应在保持内部控制与审计教学优势的同时，针对绩效审计开展案例复盘、证据分析、问题识别和方案设计训练，增强复杂审计情境下问题解决能力的稳定性。

3.5 SLO5 技术应用能力

表 12 SL05 评估结果及三周期对照表

课程（代码）	2021—2022	2022—2023	2023—2024	目标
Python 程序设计（JB004B）	75.56%（n=90）	95.35%（n=86）	95.18%（n=83）	达标

SL05 由《Python 程序设计》支撑。23—24 学年达成率为 95.18%（样本量 n=83），达到 80%目标。三周期达成率为 75.56%→95.35%→95.18%，后两届均保持高位，说明课程教学改革和实践训练取得较好成效。后续应继续引入审计数据清洗、异常识别、风险分析和可视化等真实业务任务，防止评估工具难度不足，并进一步提升技术能力与审计实务的结合度。

表 13 SL06 支撑课程 2023—2024 学年评估结果表

评估措施	课程代码	样本量	达成率	目标
宏观经济学期末	CB102B	88	98.86%	达标
商业法基础期末	AB119A	86	98.84%	达标

3.6 SLO6 全球视野

表 14 SL06 支撑课程三周期达成率对照表

课程	2021—2022	2022—2023	2023—2024	趋势
宏观经济学	87.38%	85.71%	98.86%	高位提升
商业法基础	79.41%	97.83%	98.84%	持续达标

SL06 由《宏观经济学》和《商业法基础》支撑。23—24 学年《宏观经济学》达成率 98.86%（样本量 n=88），《商业法基础》达成率 98.84%（样本量 n=86），两项均达到 80%目标，SL06 整体达成。

三周期趋势显示，《宏观经济学》为 87.38%→85.71%→98.86%，《商业法基础》为 79.41%→97.83%→98.84%，均在本学年保持高位。后续应继续融入国际审计准则、跨境业务、全球经济热点、国际商业法律环境和跨文化沟通案例，巩固全球视野培养成效。

3.7 六项 SLO 达成情况汇总

表 15 2023—2024 学年六项 SLO 达成情况汇总表

SLO	直接评估措施	达标措施/全部措施	未达标措施	总体判定
SL01 学科专业知识	4 门课程+CPC 测试	课程 4/4；CPC 0/5	CPC 五科历史结果未达标	校内达成、外部证据不足
SL02 书面沟通能力	毕业论文 Rubric（5 个维度）	3/5	方案设计、方法计算；行文呈现	部分达成
SL03 批判性思维	3 门课程	2/3	财务管理	部分达成
SL04 问题解决能力	2 门课程	2/2	—	达成
SL05 技术应用能力	1 门课程	1/1	—	达成
SL06 全球视野	2 门课程	2/2	—	达成

SLO	23—24 主要评估结果	总体判定
SL01 学科专业知识	4 门校内课程均达标；CPC 最新历史结果 5 科均未达标，且本学年无新数据	校内达成，外部证据不足
SL02 书面沟通能力	5 个论文维度中 3 项达标、2 项未达标，外文翻译数据缺失	部分达成
SL03 批判性思维	3 门课程中 2 门达标，《财务管理》76.74%未达标	部分达成
SL04 问题解决能力	《绩效审计》83.00%，《内部控制与审计》100.00%	达成
SL05 技术应用能力	Python 程序设计 95.18%	达成
SL06 全球视野	宏观经济学 98.86%，商业法基础 98.84%	达成

4 评估结果总体分析与评价

4.1 总体达成情况

2023—2024 学年，审计学专业完成了六项 SLO 的课程直接评估和毕业论文评估。按课程/评价维度计算，已形成结果的 20 项校内直接评估中，17 项达到 80%目标，3 项未达到目标，达标项约占 85.0%。未达标项集中在 SL02 的方案设计、方法与计算（73.53%）、行文清晰度与呈现（66.67%）以及 SL03 的财务管理（76.74%）。SL04、SL05、SL06 整体达成；SL01 校内课程整体达成，但 CPC 外部比较性数据存在缺口且历史结果偏低；SL02、SL03 为需要重点改进的成果领域。

4.2 课程支撑逻辑评价

第一，课程与 SLO 的对应关系总体合理。基础课程和专业核心课程共同支撑学科知识，财务及审计课程支撑批判性思维和问题解决能力，Python 课程支撑技术应用，宏观经济学和商业法支撑全球视野，毕业论文支撑书面沟通能力。

第二，评估工具与能力目标基本匹配。课程考试适合检验知识掌握和专业判断，毕业论文 Rubric 适合评价综合写作与研究能力，Python 课程可通过上机任务检验技术应用，CPC 测试可提供外部比较证据。

第三，部分成果的评估稳健性仍需增强。SL05 仅由一门课程直接支撑，SL02 主要依赖毕业论文，SL01 的 CPC 数据存在年度缺口；部分高达成率课程还需关注考核难度和区分度，避免仅凭单一工具判断成果达成。

4.3 数据质量与一致性说明

本报告以 2.5.5.1 评价计划、表 4.1 和表 4.2 为主要数据来源，统一采用“达到 Proficient 及以上比例 $\geq 80\%$ ”的课程达成口径。报告同时保留三周期数据用于趋势判断。需要说明的是：CPC 测试的最新记录为 2022—2023 学年，23—24 学年未形成新一轮数据；毕业论文外文翻译质量维度未单列 23—24 学年结果；因此上述内容分别作为外部评估证据缺口和数据归档改进事项，不将其虚构为本学年已完成数据。

5 存在的主要问题

（一）SL02 中论文方案设计、方法计算和行文呈现持续未达标，反映研究方法、数据分析和学术表达训练不足。

（二）SL03 中的《财务管理》达成率下降至 76.74%，批判性思维培养在综合分析、计算判断和复杂问题推理方面存在薄弱环节。

（三）部分指标存在较大年度波动。《审计学原理》《财务会计》《绩效审计》等课程虽在本学年达标，但历史数据波动明显，改进措施的稳定性和可复制性仍需增强。

（四）CPC 外部测试未形成 23—24 学年新数据，且历史五科均未达到 80%目标，校内课程评估与外部标准之间的衔接需要进一步加强。

（五）评估证据归档仍不够完整，毕业论文外文翻译质量维度缺少当年度独立结果，间接评估问卷的结果在现有材料中未形成完整量化呈现。

6 2024—2025 学年改进计划

表 16 2024—2025 学年改进措施与工作计划表

改进措施	针对问题	责任主体	预期效果
开设毕业论文研究方法、数据分析和学术写作专题训练，强化选题—开题—中期—答辩全过程反馈	SL02 方案设计、方法计算和行文呈现未达标	专业教研室、论文指导教师	论文相关维度达成率逐步达到 80%以上
修订毕业论文 Rubric，补全外文翻译质量指标并统一记录口径	评价维度数据缺失	专业负责人、论文指导组	形成完整、可追溯的论文评估证据
对《财务管理》实施专项提升，增加审计情境案例、综合计算训练、错题诊断和分层辅导	SL03 达成率下降至 76.74%	课程组、任课教师	达成率恢复并稳定在 80%以上
在《财务会计（二）》《财务审计》中增加证据推理、职业判断和复杂案例讨论	批判性思维指标呈下降趋势	课程组	稳定 SL03 高位达成水平
对《绩效审计》开展结果复盘，增加真实项目、绩效指标分析和审计方案设计	课程结果年度波动	课程组、实践教学团队	提升问题解决能力稳定性
恢复并规范开展 CPC 测试，建立 CPC 薄弱科目补差资源包	外部评估数据缺口、历史结果偏低	专业教研室、相关课程组	补齐外部比较证据，提高 CPC 达标率
将 Python 教学与审计数据清洗、异常识别、风险分析和可视化结合	SL05 单一课程支撑	Python 课程组、审计课程组	巩固 95%左右达成率并提升实务应用性
在宏观经济学、商业法基础中持续加入国际审计准则、跨境业务和全球经济案例	巩固 SL06 高位达成	课程组	保持 SL06 达成，增强全球视野深度
建立学期中监测、学期末汇总和年度复核机制，统一样本量、分母和达标口径	数据质量与趋势跟踪问题	专业负责人、教研室	提高数据一致性、可核验性和闭环改进质量

改进措施	针对问题	责任主体	实施时间	预期效果
对会计学原理、管理学和财务会计开展基础知识诊断、错题分析与分层辅导	SL01 部分课程达成率偏低或波动	课程组/任课教师	2024—2025 学年	稳定课程达成率并提升基础知识掌握
组织 CPC 薄弱科目专项训练，开发商业伦理、战略管理和财务管理学习资源	CPC 历史结果偏低，外部证据不足	专业教学团队	2024—2025 学年	补齐外部比较证据，提高 CPC 达标率
开展毕业论文研究方法、数据分析和学术表达工作坊	SL02 两项论文维度未达标	论文指导教师	2024—2025 学年	论文方案设计和行文呈现达到 80%以上
对财务管理增加综合案例、职业判断和复杂计算任务	SL03 财务管理 76.74%未达标	财务管理课程组	2024—2025 学年	批判性思维达成率恢复至 80%以上
对绩效审计开展结果复盘和案例梯度教学	SL04 存在年度波动	审计课程组	2024—2025 学年	保持问题解决能力稳定达标
将 Python 课程项目延伸至审计数据清洗、异常识别和风险分析	SL05 单一课程支撑	Python 课程组/审计课程组	2024—2025 学年	巩固技术应用能力并提升实务性
在宏观经济学和商业法基础中继续加入国际审计准则、跨境业务和全球案例	巩固 SL06 高位达成	课程组	2024—2025 学年	保持全球视野达成率并增强深度
统一样本量、分母、达标口径和毕业论文 Rubric 归档要求	部分评估证据缺失或口径需统一	专业负责人/教研室	2024—2025 学年	提高数据可追溯性和年度比较质量

7 结语

2023—2024 学年，审计学专业依据评价计划完成了六项学生学习成果的系统评估，课程直接评估、毕业论文评价、CPC 外部评估和问卷调查共同构成了多元化评估体系。总体来看，专业在问题解决能力、技术应用能力和全球视野方面表现较好，学科专业知识的校内课程评估整体达成；书面沟通能力和批判性思维仍存在明确短板，CPC 外部测试数据更新不足。针对评估发现的问题，专业已从论文过程指导、财务管理专项提升、审计案例教学、CPC 补差、技术实践和证据归档等方面提出改进行动。下一阶段将持续跟踪改进措施落实情况，以再评估结果检验改进成效，进一步完善“计划—实施—评估—改进—再评估”闭环，为 ACBSP 认证和人才培养质量提升提供稳定、可追溯的证据支持。