

2023—2024 学年工商管理专业评估计划实施情况总结报告

(郑州航空工业管理学院商学院工商管理专业)

目 录

1 评估计划概述	1
1.1 评估背景与依据	1
1.2 评估目标与评估措施	1
1.3 评估实施安排	2
2 评估实施情况总结	3
2.1 评估周期与样本	3
2.2 评估工具与评估类型	3
2.3 评估过程实施	3
3 六项学习成果评估的课程支撑情况与结果分析	4
3.1 SLO1 专业学科知识	4
3.2 SLO2 书面沟通能力	5
3.3 SLO3 批判性思维	6
3.4 SLO4 问题解决能力	7
3.5 SLO5 技术应用能力	8
3.6 SLO6 全球视野	8
3.7 六项 SLO 达成情况汇总	9
4 评估结果总体分析与评价	9
4.1 总体达成情况	9
4.2 课程支撑逻辑评价	10
4.3 数据质量与一致性验证	10
5 存在的主要问题	11
6 下学年工作计划	12
7 结语	13

1 评估计划概述

1.1 评估背景与依据

本报告依据《2023—2024 学年工商管理专业评估计划》（即《工商管理专业 2020—2024 年度专业评估方案》，以下简称《评估计划》）和《表 4.1 工商管理专业学生学习成果评估（2023—2024）》编制，系统总结 2023—2024 学年工商管理专业学生学习成果（SLO）评估计划的实施情况、课程支撑情况与评估结果，在分析存在问题的基础上，提出与《2024—2025 学年工商管理专业评估计划》相衔接的下学年工作计划。

按照 ACBSP 认证标准 4“学生学习成果评估”的要求和商学院认证工作领导小组的统一部署，工商管理专业自 2021—2022 学年起启动学生学习成果评估，评估周期连续覆盖 2021—2022、2022—2023、2023—2024 三个学年。本报告重点呈现 2023—2024 学年评估结果，并同步引用前两个周期的数据用于趋势分析。

依据《工商管理专业本科人才培养方案》，本专业全面落实立德树人根本任务，将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体，培养能够在企事业单位、行政部门等机构从事经济管理工作的应用型、复合型、创新型人才。培养目标分解为 5 项具体培养目标：培养目标 1 品格素养、培养目标 2 应用能力、培养目标 3 创新创业能力、培养目标 4 管理沟通能力、培养目标 5 发展能力，并细化为 9 项毕业要求（商科知识、思维创新、解决问题、使用工具、沟通表达、团队合作、终身学习、全球视野、综合素养与价值观）。评估计划将毕业要求转化为六项关键学生学习成果（SLO）：SLO1 专业学科知识、SLO2 书面沟通能力、SLO3 批判性思维、SLO4 问题解决能力、SLO5 技术应用能力、SLO6 全球视野，分别对应培养方案中“商科知识”“思维创新”“解决问题”“使用工具”“沟通表达”“全球视野”等毕业要求，形成“培养目标—毕业要求—学习成果—评估措施”的完整目标链。

1.2 评估目标与评估措施

《评估计划》明确了六项 SLO 的评估目标与评估措施：SLO1、SLO3、SLO4、SLO5、SLO6 通过支撑课程的期末考试进行直接评估，SLO2 通过本科毕业论文 Rubric 评分进行直接评估；SLO1 同时采用 CPC（商科通识能力）外部标准化测试进行评估；

各 SLO 均辅以问卷调查等间接评估。评估目标统一设定为：至少 80% 的被评估学生成绩达到熟练（Proficient，70 分）及以上水平；其中 CPC 测试要求每个科目注册学生中至少 80% 达到 80% 以上正确率（30 题中至少答对 24 题）；毕业论文要求 80% 及以上达到 B（良好）及以上等级。考核成绩按统一百分制分级：优秀（Exemplary，90—100 分）、良好（Superior，80—89 分）、熟练（Proficient，70—79 分）、合格（Qualified，60—69 分）、不合格（Inadequate，60 分以下）。各项评估措施见表 1。

表 1 六项学习成果评估措施总览

SLO	评估目标	支撑课程/评估工具（课程代码）	评估类型
SLO1 专业学科知识	≥80%达到 Proficient 及以上	会计学原理（801004）、管理学（BB718A）、微观经济学（CB101B）	内部、形成性/总结性、直接
SLO1（外部测试）	CPC 各科≥80%注册学生正确率≥80%	CPC 测试（人力资源管理、商业伦理、市场营销、微观经济学、战略管理）	外部、总结性、比较性、直接
SLO2 书面沟通能力	≥80%论文达 B 及以上	本科毕业论文（Rubric 六维度评分）	内部、总结性、直接
SLO3 批判性思维	≥80%达到 Proficient 及以上	创新管理（BX710A）、企业战略管理（BB702A）	内部、总结性、直接
SLO4 问题解决能力	≥80%达到 Proficient 及以上	人力资源管理（BB910A）、财务管理（AB003B）	内部、总结性、直接
SLO5 技术应用能力	≥80%达到 Proficient 及以上	Python 程序设计（JB004B）	内部、总结性、直接
SLO6 全球视野	≥80%达到 Proficient 及以上	宏观经济学（CB102B）、技术经济学（BB703A）	内部、总结性、直接

注：各 SLO 均辅以面向在校生、毕业生、实习生和校友的自我评估问卷调查及实习单位、用人单位的主观评价等间接评估，评估测量信息在《表 4.2 工商管理专业学习成果与评估测量》中系统登记。技术经济学（BB703A）为《评估计划》列示的评估手段 6.2，本学年未形成评估数据，SLO6 直接评估以宏观经济学（CB102B）为依据。

1.3 评估实施安排

按照商学院认证工作领导小组的统一部署，工商管理专业在 2023—2024 学年组织实施评估。每门课程的评估由任课教师按照教务处课程管理系统（含学期和班级信息）执行；教师基于专业教学团队讨论，向商学院认证工作领导小组提交相关数据和分析结果，由分管教学的副院长统一领导；专业组织讨论审查并批准拟议的改进行动计划，形成“计划—实施—评估—改进”闭环。

2 评估实施情况总结

2.1 评估周期与样本

2023—2024 学年评估覆盖 2021—2023 级学生，包括 9 门支撑课程期末评估、1 项毕业论文 Rubric 评估和 1 项 CPC 外部测试（最近实施周期为 2022—2023 学年），直接评估样本量合计约 851 人次（课程期末评估 689 人、毕业论文 84 人、CPC 测试 78 人）。各评估措施样本量见表 2。

表 2 2023—2024 学年评估措施样本量汇总表

SLO	评估措施（课程代码）	评估对象（学生届别）	样本量（人）
SLO1	会计学原理期末（801004）	2023 级	77
SLO1	管理学期末（BB718A）	2023 级	69
SLO1	微观经济学期末（CB101B）	2022 级	85
SLO1	CPC 测试	注册学生	78
SLO2	本科毕业论文 Rubric	2024 届毕业生	84
SLO3	创新管理期末（BX710A）	2021 级	67
SLO3	企业战略管理期末（BB702A）	2021 级	69
SLO4	人力资源管理期末（BB910A）	2022 级	82
SLO4	财务管理期末（AB003B）	2022 级	85
SLO5	Python 程序设计期末（JB004B）	2023 级	72
SLO6	宏观经济学期末（CB102B）	2022 级	83

注：CPC 测试在测试实施学期进行，表 4.1 记录的最近实施周期为 2022—2023 学年，样本量 78 人；2023—2024 学年未开展新一轮 CPC 测试，相关数据待补。

2.2 评估工具与评估类型

本专业采用直接评估与间接评估相结合的方式：直接评估包括 9 门课程期末考试、毕业论文 Rubric 评分（SLO2）和 CPC 外部标准化测试（SLO1）；间接评估包括面向在校生、毕业生、实习生和校友的自我评估问卷调查以及实习单位和用人单位的主观评价。评估类型涵盖形成性评估与总结性评估、内部评估与外部评估，各 SLO 的评估类型矩阵已在表 1 和《表 4.2 工商管理专业学习成果与评估测量》中完整登记。

2.3 评估过程实施

课程期末评估由指定授课教师按照郑州航空工业管理学院教务处线上管理系统中的课表安排执行，采用闭卷笔试形式（Python 程序设计采用上机操作形式，分 3 次进行）；CPC 测试按照学校统一的考试规定实施，涵盖人力资源管理、商业伦理、市场

营销、微观经济学和战略管理五个科目，每科 30 题，正确率 80%以上（答对 24 题）为达标；毕业论文按照郑州航空工业管理学院教务处制定的学术规定执行，依据毕业论文评估 Rubric 从选题恰当性、基本概念与理论掌握、分析与研究能力、外文翻译质量、设计方法与计算正确性、清晰度与表达六个维度进行 A（优秀）、B（良好）、C（合格）三级评价。所有评估数据按学年在学术管理系统中归档。

3 六项学习成果评估的课程支撑情况与结果分析

3.1 SLO1 专业学科知识

SLO1 要求学生展示扎实的人文、数学、信息技术、经济学和管理学基础，以及生产运营管理、战略管理、市场营销、人力资源管理、创新管理等方向的工商管理专业知识，掌握科学研究方法，关注管理学领域的最新发展和趋势。

课程支撑情况：SLO1 由 3 门课程和 CPC 测试共同支撑。会计学原理为财务数据处理与核算分析提供基础，管理学为组织运行与管理实践提供理论框架，微观经济学为市场机制与价格理论分析提供工具，三者对应 SLO1 中经济学与管理学基础要求；CPC 测试从外部独立、客观的视角验证学生商科基础知识水平。

表 3 SLO1 支撑课程 2023—2024 学年评估结果表

评估措施	课程代码	评估对象	样本量 (人)	达成率	目标 (80%)
会计学原理期末	801004	2023 级	77	62.70%	未达标
管理学期末	BB718A	2023 级	69	63.77%	未达标
微观经济学期末	CB101B	2022 级	85	94.12%	达标

表 4 SLO1 支撑课程三周期达成率对照表

课程	2021—2022	2022—2023	2023—2024	趋势
会计学原理	62.70%	62.70%	62.70%	持续未达标
管理学	65.08%	69.05%	63.77%	波动未达标
微观经济学	87.91%	39.71%	94.12%	波动回升

结果分析：2023—2024 学年 SLO1 三项课程评估中 1 项达标（微观经济学 94.12%），2 项未达标（会计学原理 62.70%、管理学 63.77%）。从三周期看，会计学原理达成率稳定在 62.70%，距 80%目标仍有 17.30 个百分点的差距，反映会计学基础教学与学生投入存在系统性不足；管理学达成率在 65.08%—69.05%区间波动，本学年回落至 63.77%，尚未突破目标；微观经济学波动显著（87.91%→39.71%→94.12%），2021 级的大幅下滑与 2022 级的快速回升表明教学干预成效与学情基础密切相关。总体

来看，SLO1 课程评估达成情况不理想，会计学原理、管理学两门基础课程成为 SLO1 达成的短板。

表 5 CPC 测试各科目达标率三周期对照表

CPC 科目	2020—2021	2021—2022	2022—2023	目标（80%）
人力资源管理	52.50%	72.60%	65.19%	未达标
商业伦理	36.20%	72.68%	15.00%	未达标
市场营销	47.36%	55.89%	40.26%	未达标
微观经济学	51.95%	60.11%	32.82%	未达标
战略管理	36.42%	69.20%	29.62%	未达标

注：CPC 测试在测试实施学期进行，表 4.1 记录的最新实施周期为 2022—2023 学年，样本量 78 人；达标口径为每科目注册学生中至少 80%达到 80%以上正确率。

结果分析：CPC 测试五个科目全部未达到 80%的目标。商业伦理达标率由 2021—2022 学年的 72.68%骤降至 2022—2023 学年的 15.00%，市场营销（40.26%）、微观经济学（32.82%）、战略管理（29.62%）长期低位运行，仅人力资源管理（65.19%）相对较好。CPC 外部测试结果与校内课程成绩存在明显落差（如微观经济学校内课程期末达成率 94.12%，对应 CPC 科目仅 32.82%），反映课程教学与外部标准化考核标准的衔接有待加强，商业伦理、微观经济学、战略管理为重点改进科目。

3.2 SLO2 书面沟通能力

SLO2 要求学生具备良好的书面沟通能力，通过本科毕业论文展现其学术写作水平。

课程支撑情况：本科毕业论文是对学生四年学术写作能力的综合检验，涵盖选题确定、文献综述、研究方法选择、数据分析、结论撰写等完整学术写作流程，是评估书面沟通能力最全面、系统的直接评估方式。评估采用 Rubric，从选题恰当性、基本概念与理论掌握、分析与研究能力、外文翻译质量、设计方法与计算正确性、清晰度与表达六个维度进行评价。

表 6 SLO2 毕业论文 Rubric 各维度 2023—2024 学年评估结果表（2024 届毕业生，n=84）

评分维度	达成率	目标（80%）
选题恰当性	65.48%	未达标
基本概念与理论掌握	69.05%	未达标
分析与研究能力	61.90%	未达标
设计、方法与计算正确性	72.62%	未达标
清晰度与表达	75.30%	未达标

注：表 4.1 中“外文翻译质量”维度未单列评估结果数据，本报告列为待补充项。

表 7 SLO2 毕业论文各维度三周期达成率对照表

评分维度	2022 届（n=110）	2023 届（n=76）	2024 届（n=84）
选题恰当性	60.91%	67.11%	65.48%
基本概念与理论掌握	63.64%	71.05%	69.05%
分析与研究能力	58.18%	63.16%	61.90%
设计、方法与计算正确性	66.36%	73.68%	72.62%
清晰度与表达	66.40%	76.43%	75.30%

结果分析：2023—2024 学年毕业论文 5 个评分维度均未达到 80% 目标，SLO2 整体未达成。“分析与研究能力”维度（61.90%）为历届最低水平，三周期处于 58.18%—63.16% 的低位波动区间，表明学生在分析和研究方法方面存在系统性困难，是 SLO2 达成的突出短板；“清晰度与表达”（66.40%→76.43%→75.30%）与“基本概念与理论掌握”（63.64%→71.05%→69.05%）虽较 2022 届明显提升，但仍未突破 80% 目标；“选题恰当性”（60.91%→67.11%→65.48%）与“设计、方法与计算正确性”（66.36%→73.68%→72.62%）整体呈上升态势但达标水平不稳定。总体上，SLO2 各维度达成率均低于目标，书面沟通能力培养需作为重点改进领域予以系统强化。

3.3 SLO3 批判性思维

SLO3 要求学生展示可辨识的思辨能力与创新能力，能够识别、分析、质疑并评价管理学领域的各类现象与问题，可有效归纳结论，并清晰阐述个人见解。

课程支撑情况：SLO3 由 2 门专业核心课程共同支撑。创新管理通过创新理论、创新思维方法与创新管理实践的教学，培养学生发现问题、提出创意并系统论证的能力；企业战略管理要求学生运用战略分析工具对企业内外部环境进行分析、评价与决策，培养分析评估能力。

表 8 SLO3 支撑课程 2023—2024 学年评估结果表

评估措施	课程代码	评估对象	样本量（人）	达成率	目标（80%）
创新管理期末	BX710A	2021 级	67	91.04%	达标
企业战略管理期末	BB702A	2021 级	69	88.41%	达标

表 9 SLO3 支撑课程三周期达成率对照表

课程	2021—2022	2022—2023	2023—2024	趋势
创新管理	100.00%	100.00%	91.04%	连续达标但下行
企业战略管理	71.60%	90.48%	88.41%	回升后保持达标

结果分析：2023—2024 学年 SLO3 两项课程评估均达标（创新管理 91.04%、企业战略管理 88.41%）。创新管理连续三周期达成目标（100.00%→100.00%→91.04%），但呈下行趋势，需关注评估工具区分度与课程挑战性，防止持续走低；企业战略管理在 2019 级未达标（71.60%）后连续两届达标并稳定在 88%以上，显示教学干预措施取得成效。总体上 SLO3 达成，但两项课程均呈下行或微降态势，需加强教学与评估的持续改进。

3.4 SLO4 问题解决能力

SLO4 要求学生具备解决企业不同职能部门管理问题的能力，能够对本领域复杂问题开展综合分析与研究，提出可行策略，并运用数学、统计学、信息技术及其他工具知识解决实际问题。

课程支撑情况：SLO4 由人力资源管理（BB910A）和财务管理（AB003B）两门课程共同支撑。人力资源管理课程通过招聘、培训、绩效、薪酬等职能模块的教学与实验实践，训练学生运用专业知识解决人力资源管理情境问题的能力；财务管理课程通过财务分析、投资决策、资本结构决策等内容，训练学生运用财务模型和计算方法分析解决企业财务问题的能力。

表 10 SLO4 支撑课程 2023—2024 学年评估结果表

评估措施	课程代码	评估对象	样本量 (人)	达成率	目标 (80%)
人力资源管理期末	BB910A	2022 级	82	60.98%	未达标
财务管理期末	AB003B	2022 级	85	50.00%	未达标

表 11 SLO4 支撑课程三周期达成率对照表

课程	2021—2022	2022—2023	2023—2024	趋势
人力资源管理	57.32%	76.47%	60.98%	波动未达标
财务管理	30.59%	39.44%	50.00%	逐年上升但未达标

结果分析：2023—2024 学年 SLO4 两项课程评估均未达标。人力资源管理达成率波动明显（57.32%→76.47%→60.98%），本学年回落 15.49 个百分点，表明培养效果稳定性不足，需深化成绩波动成因分析并落实教学干预；财务管理达成率连续三年上升（30.59%→39.44%→50.00%），改善趋势明显，但距 80%目标仍有 30 个百分点的差距，为本专业达成率最低的评估项。总体上 SLO4 整体未达成，是下一学年持续改进的重点领域。

3.5 SLO5 技术应用能力

SLO5 要求学生具备有效运用数学知识、统计学方法与信息技术工具解决实际问题的能力。

课程支撑情况：SLO5 由 Python 程序设计课程独立支撑。该课程以计算思维培养为主线，涵盖 Python 基础语法、控制结构、组合数据类型、函数与模块、文件操作等内容，是学生运用技术进行数据处理与分析的核心工具课程；期末采用上机考核形式，分 3 次进行，要求学生实际编写程序完成数据读取、处理和计算任务，能够直接考察技术应用能力。

表 12 SLO5 评估结果及三周期对照表

课程（代码）	2021—2022	2022—2023	2023—2024
Python 程序设计 （JB004B）	53.03%（n=66）	93.83%（n=81）	86.11%（n=72）

结果分析：2023—2024 学年 Python 程序设计达成率 86.11%，达到 80% 目标。达成率由 2021—2022 学年的 53.03% 大幅提升，三周期累计提升 33.08 个百分点，是六项 SLO 中提升幅度最大的成果之一，反映课程内容更新和教学方法改进成效显著。SLO5 为六项 SLO 中完全达成目标的成果之一。后续需在巩固改革成效的同时，引入更多结合工商管理场景的数据分析实战项目，防止评估工具因难度不足而降低区分度。

3.6 SLO6 全球视野

SLO6 要求学生具备战略眼光与全球视野，理解国际企业管理的基本规律，关注全球性问题，理解并尊重世界各国文化的差异性与多样性。

课程支撑情况：SLO6 由宏观经济学课程支撑（《评估计划》同时列示技术经济学作为评估手段 6.2，本学年未形成评估数据）。宏观经济学提供影响企业经营活动的更广泛经济环境的洞察，涵盖国民收入决定、就业与失业、通货膨胀、经济增长、国际经济与贸易、开放宏观经济等内容，帮助学生理解全球经济趋势和国际企业管理动态，是培养全球视野的基础课程。

表 13 SLO6 评估结果及三周期对照表

课程（代码）	2021—2022	2022—2023	2023—2024
宏观经济学（CB102B）	57.61%（n=92）	86.76%（n=68）	90.36%（n=83）

结果分析：2023—2024 学年宏观经济学达成率 90.36%，达到 80% 目标。三周期达成率分别为 57.61%、86.76%、90.36%，连续两届达标并持续上升，表明前期教学干预

措施产生积极效果，学生全球视野与跨文化理解能力培养成效显著。SLO6 达成目标，后续需保持教学改进的连续性，防止达成率回落。

3.7 六项 SLO 达成情况汇总

表 14 2023—2024 学年六项 SLO 达成情况汇总表

SLO	直接评估措施	达标措施/全部措施	未达标措施	总体判定
SLO1 专业学科知识	3 门课程+CPC 测试	课程 1/3；CPC 0/5	会计学原理、管理学；CPC 五科	未达成
SLO2 书面沟通能力	毕业论文 Rubric（5 个维度）	0/5 维度	全部 5 个维度	未达成
SLO3 批判性思维	2 门课程	2/2	—	达成
SLO4 问题解决能力	2 门课程	0/2	人力资源管理、财务管理	未达成
SLO5 技术应用能力	1 门课程	1/1	—	达成
SLO6 全球视野	1 门课程	1/1	—	达成

总体判定：2023—2024 学年 9 门支撑课程评估中 5 门达标、4 门未达标（达标率 55.6%）；毕业论文 5 个评分维度全部未达标；CPC 测试 5 个科目全部未达标。六项 SLO 中，SLO3、SLO5、SLO6 达成，SLO1、SLO2、SLO4 未达成。SLO2（毕业论文各维度均未达标）和 SLO1（会计学原理 62.70%、管理学 63.77%、CPC 全科目未达标）、SLO4（人力资源管理 60.98%、财务管理 50.00%）是下一学年持续改进的重中之重。

4 评估结果总体分析与评价

4.1 总体达成情况

2023—2024 学年，工商管理专业按《评估计划》完成六项 SLO 的 11 项直接评估（9 门课程、毕业论文、CPC 测试）。总体看：课程层面，9 门课程 5 门达标、4 门未达标；成果层面，SLO3、SLO5、SLO6 达成，SLO1、SLO2、SLO4 未达成。达成率较高的课程（微观经济学 94.12%、宏观经济学 90.36%、创新管理 91.04%、企业战略管理 88.41%、Python 程序设计 86.11%）与达成率较低的课程（财务管理 50.00%、人力资源管理 60.98%、会计学原理 62.70%、管理学 63.77%）之间的差距达到 40 个百分点以上，反映出不同课程教学质量和学生学习基础的显著差异；毕业论文各维度与 CPC

各科目全部未达标，说明书面沟通能力培养和商科通识知识巩固是专业层面的系统性问题。

4.2 课程支撑逻辑评价

（1）支撑课程与 SLO 的对应关系合理。SLO1 由基础课程（会计学原理、管理学、微观经济学）多层支撑并辅以 CPC 外部测试，SLO3 由两门专业核心课程共同支撑，SLO4 由两门应用型课程共同支撑，课程内容与 SLO 能力要求匹配，各课程对 SLO 的支撑合理性在《评估计划》中均有专门分析。

（2）考核形式与能力目标适配。期末闭卷考试（SLO1、SLO3、SLO4、SLO6）、上机操作形式（SLO5）、毕业论文 Rubric（SLO2）、CPC 外部测试（SLO1）均与对应能力目标相匹配，直接评估为主、间接评估为辅的评估体系总体有效。

（3）支撑结构存在不均衡。SLO5、SLO6 均仅由 1 门课程独立支撑，评估稳健性不足，单门课程的教学波动直接影响整个 SLO 的达成判定；SLO1 的 CPC 外部测试与校内课程评估结果落差大（微观经济学校内 94.12%对 CPC 科目 32.82%），说明课程教学与外部标准化标准的衔接需要加强；SLO2 毕业论文各维度全部未达标，反映书面沟通能力培养在课程体系中的支撑有待系统强化。

4.3 数据质量与一致性验证

本报告全部评估数据取自《表 4.1 工商管理专业学生学习成果评估（2023—2024）》和《2023—2024 学年工商管理专业评估计划》，并进行了交叉核验：（1）各课程达成率与相应课程总结报告（2023—2024 学年）数据基本一致，如《2023—2024 学年〈创新管理〉课程总结报告》记载达成率 91.04%、〈企业战略管理〉88.41%、〈Python 程序设计〉86.11%（表 4.1 口径），与表 4.1 完全一致；《2023—2024 学年〈人力资源管理〉课程总结报告》按成绩单口径记载达成率 63.75%（样本 80 人），与表 4.1 记录 60.98%（样本 82 人）存在口径差异（表 4.1 口径含重修、补修学生），本报告以表 4.1 为准；《财务管理》课程总结报告记载达成率 50.59%（样本 85 人，含重修生 3 人），与表 4.1 记录 50.00%基本一致；（2）《2024—2025 学年工商管理专业评估计划》中“上一评估周期结果回顾”及附表 1 引用的 2021—2024 学年数据与本报告第三章数据完全一致；（3）达成率口径统一：课程评估按“达到 Proficient（≥70 分）及以上比例”、CPC 按“达到 80%以上正确率比例”、毕业论文按“达到 B 及以上等级比例”统计，与

《评估计划》目标口径一致；（4）个别数据缺口已在相应章节标注（毕业论文“外文翻译质量”维度结果未在表 4.1 中单列、CPC 最新实施周期为 2022—2023 学年、技术经济学评估数据缺失）。

5 存在的主要问题

（一）SLO1 基础课程达标率偏低，CPC 外部测试全部未达标。会计学原理（62.70%）、管理学（63.77%）两门基础课程未达 80%目标；CPC 外部测试五个科目全部未达标，商业伦理骤降至 15.00%、战略管理 29.62%、微观经济学 32.82%，校内课程成绩与外部标准化测试存在明显落差，反映学生商科基础知识和薄弱科目学习支持存在系统性问题。

（二）SLO2 毕业论文各维度全部未达标，书面沟通能力整体薄弱。五个评分维度达成率介于 58.18%—75.30%区间，全部低于 80%目标；“分析与研究能力”维度（61.90%）持续低位，说明学生在研究方法运用和数据分析方面的系统训练不足；同时“外文翻译质量”维度缺少评估结果数据，评估记录的完整性有待完善。

（三）SLO4 问题解决能力课程达标率低。人力资源管理（60.98%）与财务管理（50.00%）均未达标，其中财务管理为本专业达成率最低的评估项，距 80%目标差 30 个百分点，问题解决能力培养亟需专项干预。

（四）部分课程达成率波动大，改进效果稳定性不足。管理学（69.05%→63.77%）、人力资源管理（76.47%→60.98%）、微观经济学（87.91%→39.71%→94.12%）等课程达成率大幅波动，反映教学干预措施对学情变化的适应性有待加强，改进经验的固化和推广不足。

（五）评估体系层面存在改进空间。一是部分 SLO 支撑课程数量少（SLO5、SLO6 各 1 门），单一评估措施对成果达成的判定影响过大；二是 CPC 测试 2023—2024 学年未开展新一轮测试，外部标准化评估证据链存在缺口；三是部分评估工具区分度需关注（创新管理连续两周期 100%、Python 程序设计 86.11%以上提示评估难度与区分度需持续监控）；四是评估记录完整性需提升（毕业论文“外文翻译质量”维度数据缺失、技术经济学评估数据缺失）。

6 下学年工作计划

基于本学年评估结果与存在问题，工商管理专业确定的持续改进领域、改进措施、责任人与预期效果见表 15。改进措施与《2024—2025 学年工商管理专业评估计划》各 SLO“本年度改进重点”相衔接。

表 15 改进措施与下学年工作计划表

改进措施	针对问题	责任人	计划实施时间	预期效果
1.在会计学原理、管理学等 SLO1 基础课程中推广案例教学、互动研讨与主动学习策略，完善过程性考核与反馈，建设补差学习资源	SLO1 两门基础课程未达标、达成率偏低	课程组/任课教师	2024—2025 学年	提升基础课程达成率，逐步接近并达到 80%目标
2.开展 CPC 薄弱科目（商业伦理、战略管理、微观经济学）专项补差与教学改革，开发针对性学习材料和辅导资源，强化 CPC 备考训练，增强外部测试与课程教学衔接	CPC 五科全部未达标，商业伦理骤降至 15.00%	专业教学团队	2024—2025 学年	提高 CPC 各科目达标率，补齐外部评估数据
3.强化毕业论文选题指导与研究方法培训，开设研习工坊和数据分析训练，修订毕业论文评价量规，引入同伴互评机制	SLO2 各维度均未达标，分析与研究能力持续低位	论文指导教师/专业教学团队	2024—2025 学年	提升毕业论文各维度达成率至 80%以上
4.深入剖析人力资源管理课程成绩波动原因，强化案例教学与过程性考核，重点帮扶学习困难学生	人力资源管理达成率波动、未达标	任课教师/课程组	2024—2025 学年	提升达成率并稳定在 80%目标附近
5.实施财务管理专项提升计划，强化财务案例分析与计算演练，优化计算类题目教学衔接，强化学情分层帮扶	财务管理 50.00%为本专业最低、距目标差距大	任课教师/课程组	2024—2025 学年	提升财务管理达成率，缩小与 80%目标差距
6.复盘创新管理、企业战略管理课程内容，推行互动式教学与常态化过程考核，关注薄弱模块与达成率下行趋势	SLO3 课程呈下行趋势、需巩固	任课教师/课程组	2024—2025 学年	巩固 SLO3 达成率，遏制下行趋势
7.总结 Python 课程改革经验并在同类课程推广，引入结合工商管理场景的数据分析实战项目，防止评估工具挑战性不足	SLO5 需巩固成效并防止区分度下降	任课教师	2024—2025 学年	巩固 86.11%以上达成率，提升实战应用能力
8.优化宏观经济学课程内容与	SLO6 需巩固成效、	课程组/任	2024—2025	巩固

改进措施	针对问题	责任人	计划实施时间	预期效果
教学方法，增加国际经济热点案例和全球视野专题，保持教学改进连续性	防止回落	课教师	学年	90.36%达成率，增强 SLO6 支撑稳健性
9.完善评估数据记录与归档，补全毕业论文各维度（含外文翻译质量）、CPC 与相关评估数据，建立学期中持续反馈与监控机制	评估记录不完整、外部评估数据缺口	教研室/专业负责人	2024—2025 学年	提高评估数据完整性与改进措施连续性

7 结语

2023—2024 学年，工商管理专业按照《2023—2024 学年工商管理专业评估计划》完成了六项学生学习成果的系统评估，评估数据覆盖连续三个学年，直接评估与间接评估相结合，评估结果客观反映学生能力达成情况。总体来看，SLO3、SLO5、SLO6 达成目标，SLO1、SLO2、SLO4 未达成；9 门支撑课程中 5 门达标、4 门未达标。评估发现的薄弱环节（会计学原理、管理学、人力资源管理、财务管理、毕业论文各维度及 CPC 商业伦理等科目）已制定改进计划，形成“计划—实施—评估—改进”的完整闭环。下一步，专业将持续跟踪改进措施的实施成效，完善评估工具与数据记录，提升课程教学对学生学习成果的支撑水平，为 ACBSP 认证和人才培养质量持续提升奠定坚实基础。