

2024—2025 学年工商管理专业评估计划实施情况总结报告

(郑州航空工业管理学院商学院工商管理专业)

目 录

1 评估计划概述	1
1.1 评估背景与依据	1
1.2 评估目标与评估措施	1
1.3 评估实施安排	2
2 评估实施情况总结	3
2.1 评估周期与样本	3
2.2 评估工具与评估类型	3
2.3 评估过程实施	4
3 六项学习成果评估的课程支撑情况与结果分析	4
3.1 SLO1 专业学科知识	4
3.2 SLO2 书面沟通能力	5
3.3 SLO3 批判性思维	6
3.4 SLO4 问题解决能力	7
3.5 SLO5 技术应用能力	8
3.6 SLO6 全球视野	9
3.7 六项 SLO 达成情况汇总	9
4 评估结果总体分析与评价	10
4.1 总体达成情况	10
4.2 课程支撑逻辑评价	10
4.3 数据质量与一致性验证	11
5 存在的主要问题	11
6 下学年工作计划	12
7 结语	13

1 评估计划概述

1.1 评估背景与依据

本报告依据《2024—2025 学年工商管理专业评估计划》（以下简称《评估计划》）和《表 4.1 工商管理专业学生学习成果评估（2024—2025）》编制，系统总结 2024—2025 学年工商管理专业学生学习成果（SLO）评估计划的实施情况、课程支撑情况与评估结果，在分析存在问题的基础上，提出与《2025—2026 学年工商管理专业评估计划》相衔接的下学年工作计划。

按照 ACBSP 认证标准 4“学生学习成果评估”的要求和商学院认证工作领导小组的统一部署，工商管理专业自 2021—2022 学年起启动学生学习成果评估，至本学年评估数据已连续覆盖 2021—2022、2022—2023、2023—2024、2024—2025 四个学年，形成 3—5 个趋势数据点。本报告重点呈现 2024—2025 学年评估结果，并同步引用前三个周期的数据用于趋势分析。

依据《工商管理专业本科人才培养方案》，本专业全面落实立德树人根本任务，将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体，培养能够在企事业单位、行政部门等机构从事经济管理工作的应用型、复合型、创新型人才。培养目标分解为 5 项具体培养目标：培养目标 1 品格素养、培养目标 2 应用能力、培养目标 3 创新创业能力、培养目标 4 管理沟通能力、培养目标 5 发展能力，并细化为 9 项毕业要求（商科知识、思维创新、解决问题、使用工具、沟通表达、团队合作、终身学习、全球视野、综合素养与价值观）。评估计划将毕业要求转化为六项关键学生学习成果（SLO）：SLO1 专业学科知识、SLO2 书面沟通能力、SLO3 批判性思维、SLO4 问题解决能力、SLO5 技术应用能力、SLO6 全球视野，分别对应培养方案中“商科知识”“思维创新”“解决问题”“使用工具”“沟通表达”“全球视野”等毕业要求，形成“培养目标—毕业要求—学习成果—评估措施”的完整目标链。

1.2 评估目标与评估措施

《评估计划》明确了六项 SLO 的评估目标与评估措施：SLO1、SLO3、SLO4、SLO5、SLO6 通过支撑课程的期末考试进行直接评估，SLO2 通过本科毕业论文 Rubric 评分进行直接评估。评估目标统一设定为：至少 80% 的被评估学生成绩达到熟练

（Proficient，70 分）及以上水平；毕业论文要求 80%及以上达到 B（良好）及以上等级。考核成绩按统一百分制分级：优秀（Exemplary，90—100 分）、良好（Superior，80—89 分）、熟练（Proficient，70—79 分）、合格（Qualified，60—69 分）、不合格（Inadequate，60 分以下）。各项评估措施见表 1。

表 1 六项学习成果评估措施总览

SLO	评估目标	支撑课程/评估工具（课程代码）	评估类型
SLO1 专业学科知识	≥80%达到 Proficient 及以上	会计学原理（801004）、管理学（BB718A）、西方经济学（CB100B）	内部、形成性/总结性、直接
SLO2 书面沟通能力	≥80%论文达 B 及以上	本科毕业论文（Rubric 六维度评分）	内部、总结性、直接
SLO3 批判性思维	≥80%达到 Proficient 及以上	创新管理（BX710A）、企业战略管理（BB702A）	内部、总结性、直接
SLO4 问题解决能力	≥80%达到 Proficient 及以上	人力资源管理（BB910A）、财务管理（AB003B）	内部、总结性、直接
SLO5 技术应用能力	≥80%达到 Proficient 及以上	Python 程序设计（JB004B）	内部、总结性、直接
SLO6 全球视野	≥80%达到 Proficient 及以上	西方经济学（CB100B）	内部、总结性、直接

注：各 SLO 均辅以面向在校生、毕业生、实习生和校友的自我评估问卷调查及实习单位、用人单位的主观评价等间接评估，评估测量信息在《表 4.2 工商管理专业学习成果与评估测量》中系统登记。依据表 4.2 认定的测评方式，SLO1 措施 1.3（原《CB101B 微观经济学》）与 SLO6 测评课程（原《CB102B 宏观经济学》）自 2023 级起调整为《CB100B 西方经济学》，本学年按调整后口径实施测评，西方经济学期末考核同时支撑 SLO1 与 SLO6 两项学习成果评估。

1.3 评估实施安排

按照商学院认证工作领导小组的统一部署，工商管理专业在 2024—2025 学年组织实施评估。每门课程的评估由任课教师按照教务处课程管理系统（含学期和班级信息）执行；教师基于专业教学团队讨论，向商学院认证工作领导小组提交相关数据和分析结果，由分管教学的副院长统一领导；专业组织讨论审查并批准拟议的改进行动计划，形成“计划—实施—评估—改进”闭环。

2 评估实施情况总结

2.1 评估周期与样本

2024—2025 学年评估覆盖 2022—2024 级学生及 2025 届毕业生，包括 9 门支撑课程期末评估（其中西方经济学同时支撑 SLO1 与 SLO6）和 1 项毕业论文 Rubric 评估，直

接评估样本量合计约 693 人次（课程期末评估 628 人次、毕业论文 65 人）；各评估措施样本量见表 2。

表 2 2024—2025 学年评估措施样本量汇总表

SLO	评估措施（课程代码）	评估对象（学生届别）	样本量（人）
SLO1	会计学原理期末（801004）	2024 级	68
SLO1	管理学期末（BB718A）	2024 级	68
SLO1	西方经济学期末（CB100B）	2023 级	67
SLO2	本科毕业论文 Rubric	2025 届毕业生	65
SLO3	创新管理期末（BX710A）	2022 级	78
SLO3	企业战略管理期末（BB702A）	2022 级	79
SLO4	人力资源管理期末（BB910A）	2023 级	67
SLO4	财务管理期末（AB003B）	2023 级	67
SLO5	Python 程序设计期末（JB004B）	2024 级	67
SLO6	西方经济学期末（CB100B）	2023 级	67

注：西方经济学（CB100B）期末考核同时支撑 SLO1 措施 1.3 与 SLO6 措施 6.1 两项评估，评估对象为 2023 级同一届别学生，样本各 67 人，同一份成绩分别计入两项 SLO。

2.2 评估工具与评估类型

本专业采用直接评估与间接评估相结合的方式：直接评估包括 9 门支撑课程期末考核（10 项课程评估措施，其中西方经济学同时支撑 SLO1 与 SLO6）、毕业论文 Rubric 评分（SLO2）；间接评估包括面向在校生、毕业生、实习生和校友的自我评估问卷调查以及实习单位和用人单位的主观评价。评估类型涵盖形成性评估与总结性评估、内部评估与外部评估，各 SLO 的评估类型矩阵已在表 1 和《表 4.2 工商管理专业学习成果与评估测量》中完整登记。

2.3 评估过程实施

课程期末评估由指定授课教师按照郑州航空工业管理学院教务处线上管理系统中的课表安排执行，采用闭卷笔试形式（Python 程序设计采用上机操作形式，分 3 次进行）；毕业论文按照郑州航空工业管理学院教务处制定的学术规定执行，依据毕业论文评估 Rubric 从选题恰当性、基本概念与理论掌握、分析与研究能力、外文翻译质量、设计方法与计算正确性、清晰度与表达六个维度进行 A（优秀）、B（良好）、C（合格）三级评价。所有评估数据按学年在学术管理系统中归档。

3 六项学习成果评估的课程支撑情况与结果分析

3.1 SLO1 专业学科知识

SLO1 要求学生展示扎实的人文、数学、信息技术、经济学和管理学基础，以及生产运营管理、战略管理、市场营销、人力资源管理、创新管理等方向的工商管理专业知识，掌握科学研究方法，关注管理学领域的最新发展和趋势。

课程支撑情况：SLO1 由 3 门课程。会计学原理为财务数据处理与核算分析提供基础，管理学为组织运行与管理实践提供理论框架，西方经济学为市场机制与价格理论分析提供工具，三者对应 SLO1 中经济学与管理学基础要求。依据表 4.2 认定的测评方式，SLO1 措施 1.3 测评课程自 2023 级起由《CB101B 微观经济学》调整为《CB100B 西方经济学》。

表 3 SLO1 支撑课程 2024—2025 学年评估结果表

评估措施	课程代码	评估对象	样本量 (人)	达成率	目标 (80%)
会计学原理期末	801004	2024 级	68	27.94%	未达标
管理学期末	BB718A	2024 级	68	35.29%	未达标
西方经济学期末	CB100B	2023 级	67	94.03%	达标

表 4 SLO1 支撑课程四周期达成率对照表

课程	2021—2022	2022—2023	2023—2024	2024—2025
会计学原理	62.70%	62.70%	62.70%	27.94%
管理学	65.08%	69.05%	63.77%	35.29%
微观经济学/西方经济学	87.91%	39.71%	94.12%	94.03%

注：2023 级起 SLO1 措施 1.3 测评课程由《CB101B 微观经济学》调整为《CB100B 西方经济学》，2024—2025 学年达成率 94.03%（2023 级，n=67）为该调整后口径；该份成绩同时计入 SLO6 评估。

结果分析：2024—2025 学年 SLO1 三项课程评估中 1 项达标（西方经济学 94.03%），2 项未达标（会计学原理 27.94%、管理学 35.29%）。会计学原理 2024 级平均分 63.90（标准差 9.97），成绩分布为优良 3 人、良好 16 人、合格 38 人、不合格 11 人，无优秀学生，超半数学生处于“合格”及以下区间，达成率较前三届（62.70%）骤降 34.76 个百分点；管理学 2024 级平均分 65.99（标准差 10.01），成绩分布为优良 7 人、良好 17 人、合格 31 人、不合格 13 人，无优秀学生，达成率较前三届（65.08%—69.05%）明显下滑。两门大一基础课程 2024 级表现大幅走低，可能与课程衔接、学情基础及考核要求调整等因素有关，需尽快启动系统性教学干预。西方经济学达成率 94.03%（2023 级，n=67），维持高位。

表 5 CPC 测试各科目达标率对照表

CPC 科目	2020—2021	2021—2022	2022—2023	目标（80%）
人力资源管理	52.50%	72.60%	65.19%	未达标
商业伦理	36.20%	72.68%	15.00%	未达标
市场营销	47.36%	55.89%	40.26%	未达标
微观经济学	51.95%	60.11%	32.82%	未达标
战略管理	36.42%	69.20%	29.62%	未达标

注：CPC 标准化测试为外部统一测试，其成绩不包含在课程成绩文件中，2024—2025 学年工商管理专业各科目测试结果需另行从 CPC 测试组织实施部门获取后填报（含各科目达标率、标准差与全国基准），本报告暂列待补。

结果分析：依据表 4.1 可追溯的最近实施周期（2022—2023 学年，n=78），CPC 测试五个科目全部未达到 80% 目标，商业伦理（15.00%）、战略管理（29.62%）、微观经济学（32.82%）低位运行，反映外部标准化考核标准与课程教学衔接不足。

3.2 SLO2 书面沟通能力

SLO2 要求学生具备良好的书面沟通能力，通过本科毕业论文展现其学术写作水平。

课程支撑情况：本科毕业论文是对学生四年学术写作能力的综合检验，涵盖选题确定、文献综述、研究方法选择、数据分析、结论撰写等完整学术写作流程，是评估书面沟通能力最全面、系统的直接评估方式。评估采用 Rubric，从选题恰当性、基本概念与理论掌握、分析与研究能力、外文翻译质量、设计方法与计算正确性、清晰度与表达六个维度进行评价。

表 6 SLO2 毕业论文评估结果表（2025 届毕业生，n=65）

评分维度	达成率	目标（80%）
选题恰当性	63.08%	未达标
基本概念与理论掌握	63.08%	未达标
分析与研究能力	63.08%	未达标
设计、方法与计算正确性	63.08%	未达标
清晰度与表达	63.08%	未达标

注：2024—2025 学年成绩单仅提供毕业论文总体等级（优秀 2 人、良好 39 人、中等 23 人、不及格 1 人，总体 B 及以上达标率 63.08%），未提供各评价量规细目得分，故各细目结果暂以总体 B（良好）及以上达标率 63.08% 计，待获取量规细目数据后更新；“外文翻译质量”维度未单列评估结果数据，一并列为待补充项。

表 7 SLO2 毕业论文各维度四周期达成率对照表

评分维度	2022 届 (n=110)	2023 届 (n=76)	2024 届 (n=84)	2025 届 (n=65)
选题恰当性	60.91%	67.11%	65.48%	63.08%
基本概念与理论掌握	63.64%	71.05%	69.05%	63.08%
分析与研究能力	58.18%	63.16%	61.90%	63.08%
设计、方法与计算正确性	66.36%	73.68%	72.62%	63.08%

评分维度	2022 届 (n=110)	2023 届 (n=76)	2024 届 (n=84)	2025 届 (n=65)
清晰度与表达	66.40%	76.43%	75.30%	63.08%

结果分析：2024—2025 学年毕业论文总体 B 及以上达标率 63.08%（41/65），低于 80%目标，SLO2 整体未达成。成绩分布为优秀 2 人（3.08%）、良好 39 人（60.00%）、中等 23 人（35.38%）、不及格 1 人（1.54%），“中等”占比超过三分之一，反映论文深度与规范性仍有较大提升空间；总体达标率与前三届各评价量规细目水平（约 58%—76%）大体相当，各细目暂按 63.08%计。书面沟通能力培养需持续改进，“分析与研究能力”维度历届持续低位的问题有待专项干预。

3.3 SLO3 批判性思维

SLO3 要求学生展示可辨识的思辨能力与创新能力，能够识别、分析、质疑并评价管理学领域的各类现象与问题，可有效归纳结论，并清晰阐述个人见解。

课程支撑情况：SLO3 由 2 门专业核心课程共同支撑。创新管理通过创新理论、创新思维方法与创新管理实践的教学，培养学生发现问题、提出创意并系统论证的能力；企业战略管理要求学生运用战略分析工具对企业内外部环境进行分析、评价与决策，培养分析评估能力。

表 8 SLO3 支撑课程 2024—2025 学年评估结果表

评估措施	课程代码	评估对象	样本量 (人)	达成率	目标 (80%)
创新管理期末	BX710A	2022 级	78	73.08%	未达标
企业战略管理期末	BB702A	2022 级	79	83.54%	达标

表 9 SLO3 支撑课程四周期达成率对照表

课程	2021—2022	2022—2023	2023—2024	2024—2025
创新管理	100.00%	100.00%	91.04%	73.08%
企业战略管理	71.60%	90.48%	88.41%	83.54%

结果分析：2024—2025 学年 SLO3 两项课程评估中 1 项达标（企业战略管理 83.54%）、1 项未达标（创新管理 73.08%）。创新管理 2022 级平均分 73.99（标准差 6.69），成绩分布为优良 17 人、良好 40 人、合格 21 人，无优秀学生，超四分之一学生处于“合格”区间，达标率连续四届下行（100.00%→100.00%→91.04%→73.08%），首次跌破 80%目标，课程批判性思维培养效果持续减弱，需立即干预；企业战略管理 2022 级平均分 76.78（标准差 7.04），成绩分布为优秀 3 人、优良 30 人、良好 33 人、合格 13 人，达成率 83.54% 连续三届达标，但呈逐年小幅回落态势

（90.48%→88.41%→83.54%），需警惕下届跌破目标线。总体上 SLO3 基本达成（1/2），但两门课程均呈下行态势，需整体干预。

3.4 SLO4 问题解决能力

SLO4 要求学生具备解决企业不同职能部门管理问题的能力，能够对本领域复杂问题开展综合分析与研究，提出可行策略，并运用数学、统计学、信息技术及其他工具知识解决实际问题。

课程支撑情况：SLO4 由人力资源管理（BB910A）和财务管理（AB003B）两门课程共同支撑。人力资源管理课程通过招聘、培训、绩效、薪酬等职能模块的教学与实验实践，训练学生运用专业知识解决人力资源管理情境问题的能力；财务管理课程通过财务分析、投资决策、资本结构决策等内容，训练学生运用财务模型和计算方法分析解决企业财务问题的能力。

表 10 SLO4 支撑课程 2024—2025 学年评估结果表

评估措施	课程代码	评估对象	样本量 (人)	达成率	目标 (80%)
人力资源管理期末	BB910A	2023 级	67	89.55%	达标
财务管理期末	AB003B	2023 级	67	37.31%	未达标

表 11 SLO4 支撑课程四周期达成率对照表

课程	2021—2022	2022—2023	2023—2024	2024—2025
人力资源管理	57.32%	76.47%	60.98%	89.55%
财务管理	30.59%	39.44%	50.00%	37.31%

结果分析：2024—2025 学年 SLO4 两项课程评估中 1 项达标（人力资源管理 89.55%）、1 项未达标（财务管理 37.31%）。人力资源管理 2023 级平均分 78.46（标准差 7.64），成绩分布为优秀 6 人、优良 26 人、良好 28 人、合格 7 人，达成率 89.55% 首次突破 80% 目标，较上一届（60.98%）提升约 28.6 个百分点，案例教学、过程性考核等教学干预成效显著；财务管理 2023 级平均分 68.22（标准差 9.47，为本专业各测评课程离散度最高），成绩分布为优秀 2 人、优良 8 人、良好 15 人、合格 38 人、不合格 4 人，达成率 37.31% 较上一届回落 12.69 个百分点，中断前三届上升趋势（30.59%→39.44%→50.00%→37.31%），近六成学生处于“合格”区间，是当前问题解决能力培养的最薄弱环节，已列为最优先整改课程。总体上 SLO4 基本达成（1/2），财务管理专项整改为下一学年重点。

3.5 SLO5 技术应用能力

SLO5 要求学生具备有效运用数学知识、统计学方法与信息技术工具解决实际问题的能力。

课程支撑情况：SLO5 由 Python 程序设计课程独立支撑。该课程以计算思维培养为主线，涵盖 Python 基础语法、控制结构、组合数据类型、函数与模块、文件操作等内容，是学生运用技术进行数据处理与分析的核心工具课程；期末采用上机考核形式，分 3 次进行，要求学生实际编写程序完成数据读取、处理和计算任务，能够直接考察技术应用能力。

表 12 SLO5 评估结果及四周期对照表

课程（代码）	2021—2022	2022—2023	2023—2024	2024—2025
Python 程序设计 （JB004B）	53.03% （n=66）	93.83% （n=81）	86.11% （n=72）	97.01% （n=67）

结果分析：2024—2025 学年 Python 程序设计达成率 97.01%（2024 级，n=67），为历年最高，大幅超过 80% 目标。2024 级平均分 85.37（标准差 7.32），成绩分布为优秀 21 人、优良 31 人、良好 13 人、合格 1 人、不合格 1 人，成绩分布显著右移；达成率由 2021—2022 学年的 53.03% 提升至 97.01%，四周期累计提升 43.98 个百分点，“理论教学 + 实践项目 + 朋辈辅导”模式效果良好。SLO5 达成，为六项 SLO 中达成率最高的成果，后续需保持稳定并继续关注尾部学生的学习效果。

3.6 SLO6 全球视野

SLO6 要求学生具备战略眼光与全球视野，理解国际企业管理的基本规律，关注全球性问题，理解并尊重世界各国文化的差异性与多样性。

课程支撑情况：依据表 4.2 认定的测评方式，SLO6 测评课程为《西方经济学》（CB100B，2023 级于 2024 年秋季学期修读），2020—2022 级测评课程为《宏观经济学》（CB102B），测评口径保持延续。西方经济学提供影响企业经营活动的更广泛经济环境的洞察，涵盖微观市场机制与宏观经济运行、国际经济与贸易、开放宏观经济等内容，帮助学生理解全球经济趋势和国际企业管理动态，是培养全球视野的基础课程。

表 13 SLO6 评估结果及四周期对照表

课程（代码）	2021—2022	2022—2023	2023—2024	2024—2025
宏观经济学/西方经济学	57.61% (n=92)	86.76% (n=68)	90.36% (n=83)	94.03% (n=67)

注：2023 级起 SLO6 测评课程由《CB102B 宏观经济学》调整为《CB100B 西方经济学》，2024—2025 学年达成率 94.03%（2023 级，n=67）为该调整后口径；该份成绩同时计入 SLO1 措施 1.3 评估。

结果分析：2024—2025 学年西方经济学达成率 94.03%（2023 级，n=67），为历年最高，连续四届呈上升态势（57.61%→86.76%→90.36%→94.03%）。2023 级平均分 82.64（标准差 8.23），成绩分布为优秀 15 人、优良 30 人、良好 18 人、合格 4 人，学生全球视野与跨文化理解能力培养成效持续显现。SLO6 达成，后续需保持教学改进的连续性，防止达成率回落。

3.7 六项 SLO 达成情况汇总

表 14 2024—2025 学年六项 SLO 达成情况汇总表

SLO	直接评估措施	达标措施/全部措施	未达标措施	总体判定
SLO1 专业学科知识	3 门课程	课程 1/3	会计学原理、管理学	未达成
SLO2 书面沟通能力	毕业论文 Rubric（5 个维度）	0/5 维度	全部 5 个维度	未达成
SLO3 批判性思维	2 门课程	1/2	创新管理	基本达成
SLO4 问题解决能力	2 门课程	1/2	财务管理	基本达成
SLO5 技术应用能力	1 门课程	1/1	—	达成
SLO6 全球视野	1 门课程	1/1	—	达成

总体判定：2024—2025 学年 9 门支撑课程评估（10 项课程评估措施，西方经济学支撑两项 SLO）中 5 项达标、4 项未达标；毕业论文 5 个评分维度全部未达标；六项 SLO 中，SLO5、SLO6 完全达成，SLO3、SLO4 基本达成（各有 1 项措施未达标），SLO1、SLO2 未达成。会计学原理（27.94%）、管理学（35.29%）、财务管理（37.31%）、创新管理（73.08%）及毕业论文（63.08%）是下一学年持续改进的重中之重。

4 评估结果总体分析与评价

4.1 总体达成情况

2024—2025 学年，工商管理专业按《评估计划》完成六项 SLO 的 10 项课程直接评估（9 门课程，其中西方经济学同时支撑 SLO1 与 SLO6）和毕业论文 Rubric 评估。总体看：课程层面，10 项课程评估中 5 项达标；成果层面，SLO5、SLO6 完全达成，SLO3、SLO4 基本达成，SLO1、SLO2 未达成。达成率较高的课程（Python 程序设计 97.01%、西方经济学 94.03%、人力资源管理 89.55%、企业战略管理 83.54%）与达成率较低的课程（会计学原理 27.94%、管理学 35.29%、财务管理 37.31%）之间的差距达到 60 个百分点以上，课程间教学质量与学情基础差异显著；大一基础课程（会计学原理、管理学）与财务管理成为本学年达成的突出短板，毕业论文各维度全部未达标的问题仍未解决。

4.2 课程支撑逻辑评价

（1）支撑课程与 SLO 的对应关系合理。SLO1 由基础课程（会计学原理、管理学、西方经济学）多层支撑，SLO3 由两门专业核心课程共同支撑，SLO4 由两门应用型课程共同支撑，课程内容与 SLO 能力要求匹配，各课程对 SLO 的支撑合理性在《评估计划》中均有专门分析。

（2）考核形式与能力目标适配。期末闭卷考试（SLO1、SLO3、SLO4、SLO6）、上机操作形式（SLO5）、毕业论文 Rubric（SLO2）与对应能力目标相匹配，直接评估为主、间接评估为辅的评估体系总体有效。

（3）支撑结构存在不均衡。SLO5、SLO6 均仅由 1 门课程独立支撑，评估稳健性不足；西方经济学同时支撑 SLO1 与 SLO6 两项学习成果，评估证据存在部分重叠，需关注评估的独立性与稳健性；SLO1 中两门大一基础课程（会计学原理、管理学）2024 级达成率骤降，反映课程衔接与学情适配问题。

4.3 数据质量与一致性验证

本报告全部评估数据取自《表 4.1 工商管理专业学生学习成果评估（2024—2025）》、《表 4.2 工商管理专业学习成果与评估测量》和《2024—2025 学年工商管理专业评估计划》，并进行了交叉核验：（1）各课程达成率与相应课程总结报告

（2024—2025 学年）数据一致，如《2024—2025 学年〈会计学原理〉课程总结报告》记载达成率 27.94%、〈管理学〉35.29%、〈企业战略管理〉83.54%、〈人力资源管理〉89.55%、〈财务管理〉37.31%、〈Python 程序设计〉97.01%、〈西方经济学〉94.03%（表 4.1 口径），与表 4.1 完全一致；《2024—2025 学年〈创新管理〉课程总结报告》按成绩单口径记载达成率 70.45%（样本 88 人），与表 4.1 记录 73.08%（样本 78 人）存在口径差异（表 4.1 口径以有效成绩样本为准），本报告以表 4.1 为准；（2）《2024—2025 学年工商管理专业评估计划》附表 1 引用的 2021—2024 学年数据与本报告第三章前三周期数据完全一致；（3）达成率口径统一：课程评估按“达到 Proficient（≥70 分）及以上比例”、CPC 按“达到 80%以上正确率比例”、毕业论文按“达到 B 及以上等级比例”统计，与《评估计划》目标口径一致。

5 存在的主要问题

（一）SLO1 大一基础课程达成率大幅下降。会计学原理（27.94%）、管理学（35.29%）2024 级达成率较前三届显著下滑，超半数学生处于“合格”及以下区间，两门课程平均分（63.90、65.99）均处于“合格”等级，反映出课程衔接、学情基础与教学适配方面存在系统性问题。

（二）SLO2 毕业论文总体达标率 63.08%，仍低于 80%目标。“中等”等级论文占比 35.38%，超过三分之一；“分析与研究能力”维度历届持续低位；2024—2025 学年各评价量规细目数据未单列，评估记录完整性有待完善。

（三）SLO3 创新管理达成率首次跌破 80%。创新管理连续四届下行（100.00%→100.00%→91.04%→73.08%），2022 级无优秀学生、超四分之一学生处于“合格”区间；企业战略管理虽连续达标但呈逐年回落态势，SLO3 需整体干预。

（四）SLO4 财务管理达成率大幅回落。财务管理 2023 级达成率 37.31%，较上一届回落 12.69 个百分点，中断前三届上升趋势（30.59%→39.44%→50.00%→37.31%），为本专业达成率最低的评估项，须列为最优先整改课程。

（五）评估体系层面存在改进空间。一是部分 SLO 支撑课程数量少（SLO5、SLO6 各 1 门），且西方经济学同时支撑 SLO1 与 SLO6，评估独立性需关注；二是部分课程成绩离散度大（财务管理标准差 9.47 为各课程最高）；三是改进措施在不同届别间的稳定性不足，部分课程达成率大幅波动（会计学原理、管理学、财务管理、创新管理）。

6 下学年工作计划

基于本学年评估结果与存在问题，工商管理专业确定的持续改进领域、改进措施、责任人与预期效果见表 15。改进措施与表 4.1 各 SLO“行动计划”及《2025—2026 学年工商管理专业评估计划》拟定的改进重点相衔接。

表 15 改进措施与下学年工作计划表

改进措施	针对问题	责任人	计划实施时间	预期效果
1.对会计学原理、管理学实施专项整改：优化教学方法，强化过程性考核与学情帮扶，建设补差学习资源，向学生明确考核标准与课程学习意义	2024 级两门基础课程达成率骤降（27.94%、35.29%）	课程组/任课教师	2025—2026 学年	遏制达成率下滑，逐步回升至 80% 目标
2.强化毕业论文选题指导与研究方法训练，开设研习工坊与数据分析训练，修订毕业论文评价量规，引入同伴互评，开放写作辅导资源	SLO2 总体达标率 63.08%、分析研究能力低位	论文指导教师/专业教学团队	2025—2026 学年	提升毕业论文达标率，缩小与 80% 目标差距
3.开展创新管理课程内容复盘修订，强化批判性思维训练，推行互动式教学与常态化过程考核，建立学生反馈机制	创新管理连续下行、首次跌破 80%	任课教师/课程组	2025—2026 学年	遏制下行趋势，回升至 80% 目标
4.实施财务管理专项攻坚：强化学情摸底与分层教学，深化计算应用与高阶思维训练，引入真实业务案例，探索量规评价	财务管理 37.31%为本专业最低、回落明显	任课教师/课程组	2025—2026 学年	达成率稳步回升，形成可持续改进机制
5.固化人力资源管理首次达标经验（案例教学、过程性考核与配套辅导），对“合格”区间学生跟踪辅导	人力资源首次达标、经验待固化	任课教师/课程组	2025—2026 学年	保持达成率在 80% 以上
6.固化 Python“理论教学+实践项目+朋辈辅导”模式，深化工商管理场景数据分析实践，保持高位并关注尾部学生	SLO5 达成率 97.01%、需保持稳定	任课教师/课程组	2025—2026 学年	保持达成率稳定在 80% 目标以上
7.优化西方经济学（SLO6）课程内容，引入全球案例与跨文化研习，组织跨国协作项目，巩固全球视野培养成效	SLO6 需巩固成效、防止回落	课程组/任课教师	2025—2026 学年	巩固 94.03% 达成率，增强 SLO6 支撑稳健性
8.完善评估数据记录与归档，毕业论文量规细目等数据，建立学期中持续反馈与监控机制	评估数据缺口、改进稳定性不足	教研室/专业负责人	2025—2026 学年	提高评估数据完整性与改进措施连续性

7 结语

2024—2025 学年，工商管理专业按照《2024—2025 学年工商管理专业评估计划》完成了六项学生学习成果的系统评估，评估数据已连续覆盖四个学年，形成 3—5 个趋势数据点，直接评估与间接评估相结合，评估结果客观反映学生能力达成情况。总体来看，SLO5、SLO6 达成目标，SLO3、SLO4 基本达成，SLO1、SLO2 未达成；10 项课程评估中 5 项达标、4 项未达标。评估发现的薄弱环节已制定改进计划，形成“计划—实施—评估—改进”的完整闭环。下一步，专业将持续跟踪改进措施的实施成效，补齐评估数据缺口，完善评估工具与数据记录，提升课程教学对学生学习成果的支撑水平，为 ACBSP 认证和人才培养质量持续提升奠定坚实基础。