

2024—2025 学年会计学专业评估计划实施情况总结 报告

（郑州航空工业管理学院商学院会计学专业）

目 录

1	评估计划概述.....	2
1.1	评估背景与依据.....	2
1.2	评估目标与评估措施.....	3
1.3	评估实施安排.....	4
2	评估实施情况总结.....	4
2.1	评估周期与样本.....	4
2.2	评估工具与评估类型.....	5
2.3	评估过程实施.....	5
3	六项学习成果评估的课程支撑情况与结果分析.....	5
3.1	SLO1 专业学科知识.....	5
3.2	SLO2 书面沟通能力.....	7
3.3	SLO3 批判性思维.....	8
3.4	SLO4 问题解决能力.....	9
3.5	SLO5 技术应用能力.....	10
3.6	SLO6 全球视野.....	11
3.7	六项 SLO 达成情况汇总.....	12
4	评估结果总体分析与评价.....	13
4.1	总体达成情况.....	13
4.2	课程支撑逻辑评价.....	13
4.3	数据质量与一致性验证.....	14
5	存在的主要问题.....	14
6	下学年工作计划.....	16
7	结语.....	17

1 评估计划概述

1.1 评估背景与依据

本报告依据《2024—2025 学年会计学专业评估计划》（以下简称《评估计划》）和《表 4.1 会计学专业学生学习评估（2024—2025）》编制，系统总结 2024—2025 学年会计学专业学生学习成果（SLO）评估计划的实施情况、课程支撑情况与评估结果，在分析存在问题的基础上，提出与《2025—2026 学年会计学专业评估计划》相衔接的下学年工作计划。

按照 ACBSP 认证标准 4“学生学习成果评估”的要求和商学院认证工作领导小组的统一部署，会计学专业自 2021—2022 学年起启动学生学习成果评估，评估周期连续覆盖 2021—2022、2022—2023、2023—2024、2024—2025 四个学年。本报告重点呈现 2024—2025 学年评估结果，并同步引用前三个周期的数据用于趋势分析。

会计学专业人才培养目标为：服务国家航空航天战略和区域经济社会发展，培养德智体美劳全面发展，具备扎实的人文素养、数理基础、经济学与管理学知识以及系统的会计学专业知识，能够在会计师事务所、企业、金融机构及行政事业单位从事会计核算、审计鉴证、税务筹划、财务管理等工作，具有社会主义核心价值观、职业素养、创新精神和航空使命感的高素质复合型人才。评估计划将培养目标分解为 5 项专业培养目标（PLO1—PLO5）和 9 项毕业要求，并进一步将毕业要求转化为六项关键学生学习成果：SLO1 专业学科知识、SLO2 书面沟通能力、SLO3 批判性思维、SLO4 问题解决能力、SLO5 技术应用能力、SLO6 全球视野，形成“培养目标—毕业要求—学习成果—评估措施”的完整目标链。

1.2 评估目标与评估措施

《评估计划》明确了六项 SLO 的评估目标与评估措施：SLO1、SLO3、SLO4、SLO5、SLO6 通过支撑课程的期末考试进行直接评估，其中 SLO1 另通过 CPC 外部标准化测试（涵盖财务管理、财务会计入门、商业伦理、战略管理、中级财务会计五个科目）进行直接比较评估；SLO2 通过本科毕业论文 Rubric 评分进行直接评估；各 SLO 均辅以问卷调查（面向在校生、毕业生、实习生和校友）及实习单位、用人单位主观评价等间接评估方式。评估目标统一设定为：各 SLO 直接评估中至少 80% 的被评估学生成绩达到熟练（Proficient，70 分）及以上水平；毕业论文要求 80% 及以上达到

良好（B）及以上等级。考核成绩按统一百分制划分为五级：优秀（Exemplary，90—100 分）、良好（Superior，80—89 分）、熟练（Proficient，70—79 分）、合格（Qualified，60—69 分）、不合格（Inadequate，60 分以下）。2024—2025 学年，原《成本管理会计》（AB209B）按教学计划拆分为《成本会计》与《管理会计》两门课程分别开设与评估，均作为 SLO3 的直接评估支撑课程。各项 SLO 的支撑课程、评估工具与评估类型见表 1。

表 1 六项学习成果评估措施总览

SLO	评估目标	支撑课程/评估工具（课程代码）	评估类型
SLO1 专业学科知识	≥80%达到 Proficient 及以上	会计学原理（801004）、财务会计学（一）（AB102A）、管理学（BB718A）、微观经济学（CB101B）、CPC 测试	内部直接；CPC 外部、比较
SLO2 书面沟通能力	≥80%论文达 B 及以上	本科毕业论文（Rubric 评分）、问卷调查（间接）	内部直接+间接
SLO3 批判性思维	≥80%达到 Proficient 及以上	财务会计学（二）（AB103A）、成本会计（AB209B）、管理会计（AB209B）	内部、总结性、直接
SLO4 问题解决能力	≥80%达到 Proficient 及以上	高级财务会计学（AB106A）、税务会计学（AX109C）	内部、总结性、直接
SLO5 技术应用能力	≥80%达到 Proficient 及以上	Python 程序设计（JB004B）	内部、总结性、直接
SLO6 全球视野	≥80%达到 Proficient 及以上	宏观经济学（CB102B）	内部、总结性、直接

注：SLO1—SLO6 评估目标均为“≥80%达到 Proficient（≥70 分）及以上”，其中 SLO2 为“≥80%论文达到 B 及以上”；支撑课程期末评估均为直接、内部、总结性评估；SLO1 另设 CPC 外部测试（直接、比较、外部评估），2023—2024、2024—2025 学年均未实施；Python 程序设计为期末上机考核，SLO2 为毕业论文 Rubric 评分，各 SLO 均辅以问卷调查等间接评估方式。

1.3 评估实施安排

按照商学院认证工作领导小组的统一部署，会计学专业于 2024—2025 学年实施《评估计划》。各门支撑课程的评估由任课教师按照教务处课程管理系统（含学期和班级信息）执行，教师基于专业教师团队讨论向商学院认证工作领导小组提交相关数据和分析结果；专业组织对评估数据与结果进行讨论、审查，并批准拟议的改进行动计划，形成“计划—实施—评估—改进”的闭环。CPC 外部测试按照学校统一考试规定组织实施，用于跨专业、跨年级、跨机构的标准化比较。

2 评估实施情况总结

2.1 评估周期与样本

2024—2025 学年评估覆盖 2021 级、2022 级、2023 级、2024 级学生，评估措施包括 11 门支撑课程期末评估、1 项本科毕业论文 Rubric 评估和 CPC 外部测试。直接评估样本量合计约 1062 人次（其中 11 门课程期末评估 956 人次；毕业论文 Rubric 评估对应 2024—2025 学年毕业学生 106 人；CPC 外部测试 2023—2024、2024—2025 学年均未实施）。

表 2 2024—2025 学年评估措施样本量汇总表

SLO	评估措施（课程代码）	评估对象（学生届别）	样本量（人）
SLO1	会计学原理期末（801004）	2024 级	106
SLO1	财务会计学（一）期末（AB102A）	2023 级	79
SLO1	管理学期末（BB718A）	2024 级	79
SLO1	微观经济学期末（CB101B）	2023 级	104
SLO3	财务会计学（二）期末（AB103A）	2023 级	76
SLO3	成本会计期末（AB209B）	2022 级	76
SLO3	管理会计期末（AB209B）	2022 级	82
SLO4	高级财务会计学期末（AB106A）	2022 级	83
SLO4	税务会计学期末（AX109C）	2023 级	78
SLO5	Python 程序设计期末（JB004B）	2024 级	118
SLO6	宏观经济学期末（CB102B）	2023 级	75

2.2 评估工具与评估类型

本专业采用直接评估与间接评估相结合的方式。直接评估包括 11 门支撑课程期末考试（含 Python 程序设计期末上机考核）、本科毕业论文 Rubric 评分（SLO2）和 CPC 外部标准化测试（SLO1，2023—2024、2024—2025 学年均未实施）；间接评估包括面向在校生、毕业生、实习单位和用人单位的问卷调查与主观评价。评估类型涵盖形成性评估与总结性评估、内部评估与外部评估，各 SLO 的评估类型已在表 1 中完整登记，评估测量明细见《表 4.2 会计学专业项目学习成果及绩效评估》。

2.3 评估过程实施

课程期末评估由任课教师按照教务处在线管理系统中的课表安排执行，采用闭卷笔试形式，其中 Python 程序设计采用期末上机考核（分 3 次进行），成本会计、管理会计、税务会计学等课程注重案例分析、计算与综合应用题型；毕业论文评估按照教务处学术规定执行，CPC 测试按照学校统一考试规定组织实施，依据毕业论文评估 Rubric 从选题恰当性、基本概念与理论掌握、分析与研究能力、设计方法与计算正确性、清晰度与呈现等维度进行评价。所有评估数据按学年在学术管理系统中归档，确保可追溯。

3 六项学习成果评估的课程支撑情况与结果分析

3.1 SLO1 专业学科知识

SLO1 要求会计学专业学生展示扎实的人文、数学、信息技术、经济学和管理学基础以及会计学专业基础知识，掌握科学研究方法论，关注会计学领域的最新发展和趋势。2024—2025 学年，SLO1 由 4 门课程与 CPC 外部测试共同支撑：会计学原理系统讲授会计确认、计量、记录与报告的基础理论与基本方法，财务会计学（一）讲授企业资产要素的确认与计量，管理学提供组织运行与管理实践的理论框架，微观经济学提供会计环境分析和企业决策的经济学分析工具，四门课程共同支撑专业学科知识的培养与评估；CPC 外部测试涵盖财务管理、财务会计入门、商业伦理、战略管理、中级财务会计五个科目，用于在测试实施学期评价学生商科基础知识水平，并进行跨专业、跨机构比较。

各课程期末评估均为直接、内部、总结性评估，评估目标均为“≥80%学生达到 Proficient（≥70 分）及以上”；CPC 外部测试的评估目标为“每门 CPC 科目注册学生中至少 80%的学生准确率达到 80%以上（30 题中至少答对 24 题）”。2024—2025 学年 SLO1 四项课程评估结果见表 3，四周期达成率对照见表 4；CPC 测试历年（2020—2021 至 2022—2023 学年）达成率见表 5。

表 3 SLO1 支撑课程 2024—2025 学年评估结果表

评估措施	课程代码	评估对象	样本量 (人)	达成率	目标 (80%)
会计学原理期末	801004	2024 级	106	80.19%	达标

评估措施	课程代码	评估对象	样本量 (人)	达成率	目标 (80%)
财务会计学（一）期末	AB102A	2023 级	79	87.30%	达标
管理学期末	BB718A	2024 级	79	91.14%	达标
微观经济学期末	CB101B	2023 级	104	96.15%	达标

表 4 SLO1 支撑课程四周期达成率对照表

课程	2021—2022	2022—2023	2023—2024	2024—2025	趋势
会计学原理	88.64%	92.41%	88.73%	80.19%	连续下滑、临界达标
财务会计学（一）	68.91%	62.39%	72.41%	87.30%	回升、首次达标
管理学	88.24%	80.72%	91.18%	91.14%	高位稳定达标
微观经济学	93.39%	92.86%	92.68%	96.15%	持续达标、高位上行

结果分析：2024—2025 学年 SLO1 四项课程评估全部达到 80%目标。会计学原理达成率 80.19%，管理学 91.14%，微观经济学 96.15%，财务会计学（一）87.30%，均达标。其中财务会计学（一）达成率 87.30%，为四个评估周期首次达标，较 2023—2024 学年回升 14.89 个百分点，教学改进成效显著；会计学原理达成率 80.19%，虽达标但较上一学年下降 8.54 个百分点、为四周期最低，样本量由 71 人增至 106 人，未达标学生 21 人（19.81%），高分段比例偏低，需重点防范达成率继续下滑。总体来看，SLO1 达成，会计学原理需作为重点巩固课程。

SLO1 另设有 CPC 外部标准化测试。历年（2020—2021 至 2022—2023 学年）五个科目中，财务管理达成率由 32.63%升至 68.75%后回落至 48.03%，财务会计入门为 48.21%→66.16%→59.87%，财务会计学为 41.10%→76.42%→64.44%，三个科目总体呈改善趋势但仍未达到目标；商业伦理（36.20%→72.68%→15.00%）、战略管理（36.42%→69.20%→29.62%）2022—2023 学年成绩骤降，反映出部分科目学生商科基础知识掌握存在明显短板。2023—2024、2024—2025 学年 CPC 测试均未实施，数据暂缺，无法进行本学年跨专业比较评估。

表 5 SLO1 外部评估（CPC 测试）历年达成率对照表

CPC 科目	2020—2021	2021—2022	2022—2023	目标（80%）
财务管理	32.63%	68.75%	48.03%	未达标
会计学原理	48.21%	66.16%	59.87%	未达标
商业伦理	36.20%	72.68%	15.00%	未达标
战略管理	36.42%	69.20%	29.62%	未达标
财务会计学	41.10%	76.42%	64.44%	未达标

注：CPC 测试评估目标为“每门 CPC 科目注册学生中至少 80%的学生准确率达到 80%以上（30 题中至少答对 24 题）”；各学年测试样本量依次为 2020—2021 学年 184 人、2021—2022 学年 141 人、2022—2023 学年 144 人；2023—2024、2024—2025 学年均未实施 CPC 测试，数据暂缺。

3.2 SLO2 书面沟通能力

SLO2 要求专业学生通过本科毕业论文展示较强的书面沟通能力与学术写作能力。本科毕业论文涵盖选题确定、文献综述、研究方法选择、数据分析、结论撰写等完整的学术写作流程，综合检验学生的书面表达、逻辑组织与学术规范运用能力，是 SLO2 的直接评估载体，评估依据《论文评估量规》从选题恰当性、基本概念与理论掌握、分析与研究能力、设计方法与计算的正确性、清晰度与呈现五个维度进行评价，并非以单一课程或单一指标衡量；同时辅以面向在校生、毕业生、实习生和校友的问卷调查及实习单位、用人单位主观评价等间接评估方式，多方位考察学生的书面沟通能力。

2024—2025 学年会计学专业本科毕业论文评估由论文指导教师按照毕业论文评估 Rubric 执行，评估数据已纳入《表 4.1 会计学专业学生学习评估（2024—2025）》统一登记，对应 2024—2025 学年毕业学生（n=106）。毕业论文评估结果见表 6，四周期对照见表 7。

表 6 SLO2 毕业论文 Rubric 各维度 2024—2025 学年评估结果表

评分维度	达成率（2024—2025, n=106）	目标（80%）
选题恰当性	90.81%	达标
基本概念与理论掌握	87.91%	达标
分析与研究能力	86.19%	达标
设计方法与计算的正确性	89.77%	达标
清晰度与呈现	88.10%	达标

注：本表对应 2024—2025 学年毕业学生（n=106），达成率为各维度达到“熟练及以上”水平的学生比例；毕业论文总体评估目标为“≥80%论文达到 B（良好）及以上”。

表 7 SLO2 毕业论文各维度四周期达成率对照表

评分维度	2022 届 (n=122)	2023 届 (n=137)	2024 届 (n=137)	2024—2025 (n=106)
选题恰当性	86.89%	91.97%	90.51%	90.81%
基本概念与理论掌握	82.79%	89.78%	87.59%	87.91%
分析与研究能力	83.61%	83.21%	78.10%	86.19%
设计方法与计算的正确性	87.70%	81.75%	85.40%	89.77%
清晰度与呈现	86.07%	83.21%	86.86%	88.10%

结果分析：2024—2025 学年（n=106）毕业论文 Rubric 五个维度达成率分别为选题恰当性 90.81%、基本概念与理论掌握 87.91%、分析与研究能力 86.19%、设计方法与计算的正确性 89.77%、清晰度与呈现 88.10%，全部达到 80%目标，SLO2 达成。其

中分析与研究能力维度达成率 86.19%，较 2023—2024 学年（78.10%）回升 8.09 个百分点，扭转了该维度连续下滑趋势，反映论文指导与研究能力训练的改进措施取得实效；其余四个维度达成率亦均高于上年或保持稳定。总体来看，SLO2 达成，需继续巩固研究能力训练成效并保持各维度达标水平。

3.3 SLO3 批判性思维

SLO3 要求专业学生展示清晰的思维和创新能力，能够识别、分析、质疑和评估与会计学相关的现象和问题，并有效表达个人见解。2024—2025 学年，SLO3 由 3 门专业核心课程共同支撑：财务会计学（二）围绕负债、所有者权益、收入、费用、利润的确认与计量及财务报告编制，通过案例分析、方案设计培养学生的分析判断能力；原《成本管理会计》按教学计划拆分为《成本会计》与《管理会计》两门课程，《成本会计》讲授成本归集与分配、产品成本计算、本量利分析、标准成本差异分析等成本核算与管控理论与方法，《管理会计》讲授预算管理、责任会计、决策分析等管理会计核心内容，两门课程以“核算—决策—控制—评价”为主线，通过 PBL（问题导向）、TBL（团队导向）与 CBL（案例导向）教学培养学生批判性思维与分析解决实际问题的能力。

2024—2025 学年 SLO3 三项课程评估结果见表 8，四周期达成率对照见表 9。

表 8 SLO3 支撑课程 2024—2025 学年评估结果表

评估措施	课程代码	评估对象	样本量 (人)	达成率	目标 (80%)
财务会计学（二）期末成绩	AB103A	2023 级	76	92.11%	达标
成本会计期末成绩	AB209B	2022 级	76	86.84%	达标
管理会计期末成绩	AB209B	2022 级	82	97.56%	达标

表 9 SLO3 支撑课程四周期达成率对照表

课程	2021—2022	2022—2023	2023—2024	2024—2025	趋势
财务会计学（二）	80.83%	86.49%	80.00%	92.11%	波动回升、高分段集中
成本会计学	95.76%	90.52%	92.66%	86.84%	拆分后首次评估达标
管理会计学	—	—	—	97.56%	新开课程、高分段集中

结果分析：2024—2025 学年 SLO3 三项课程评估均达到 80%目标。财务会计学（二）达成率 92.11%，较 2023—2024 学年（80.00%）提高 12.11 个百分点，未达标学生由 13 人降至 6 人、无不及格学生，教学帮扶成效显著，但成绩分布中优秀与良好合计占比 69.74%，试题难度与区分度有待优化；成本会计达成率 86.84%，拆分后首次单

独评估即达标，成绩集中于 70—89 分中等分段（76.32%），优秀比例偏低、10 名合格边缘学生需重点帮扶；管理会计达成率 97.56%，为 2024—2025 学年新开课程，无历史周期可比，成绩高分段集中、区分度不足。总体来看，SLO3 达成。

3.4 SLO4 问题解决能力

SLO4 要求专业学生展示分析企业财务与税务等专业问题的能力，能够对复杂问题进行综合分析和研究，并提出适当的解决方案。2024—2025 学年，SLO4 由 2 门专业课程共同支撑：高级财务会计学针对企业合并、合并财务报表、外币交易、衍生工具与套期、租赁等特殊会计问题，培养复杂会计问题的职业判断与综合分析能力；税务会计学围绕增值税、消费税、企业所得税、个人所得税等主要税种的应纳税额计算、会计核算与纳税申报，培养运用税收法规解决涉税问题的能力。

2024—2025 学年 SLO4 两项课程评估结果见表 10，四周期达成率对照见表 11。

表 10 SLO4 支撑课程 2024—2025 学年评估结果表

评估措施	课程代码	评估对象	样本量 (人)	达成率	目标 (80%)
高级财务会计学期末	AB106A	2022 级	83	84.34%	达标
税务会计学期末	AX109C	2023 级	78	87.18%	达标

表 11 SLO4 支撑课程四周期达成率对照表

课程	2021—2022	2022—2023	2023—2024	2024—2025	趋势
高级财务会计学	90.60%	93.16%	88.99%	84.34%	四周期达标、连续回落
税务会计学	74.39%	83.33%	74.39%	87.18%	波动回升、本学年达标

结果分析：2024—2025 学年 SLO4 两项课程评估均达到 80%目标。高级财务会计学达成率 84.34%，四个评估周期均达标（90.60%→93.16%→88.99%→84.34%），本学年为四周期最低、较上一学年回落 4.65 个百分点，未达标学生 13 人（15.66%），未达标学生平均分 62 分，复杂业务的问题解决与综合应用能力训练需进一步加强；税务会计学达成率 87.18%，较 2023—2024 学年（74.39%）回升 12.79 个百分点、重新达标，三周期中两周期达标，综合应用与涉税方案设计能力明显改善。总体来看，SLO4 达成，高级财务会计学达成率的稳定性需持续关注。

3.5 SLO5 技术应用能力

SLO5 要求专业学生展示有效利用技术进行财务数据处理、开展调查和企业内数据分析的能力。2024—2025 学年，SLO5 由 Python 程序设计课程独立支撑。该课程以计

算思维培养为主线，系统讲授 Python 语法体系、基本数据类型、控制结构、组合数据类型、函数与模块、文件操作等核心内容，并结合非计算机专业的应用场景设计教学案例与实践任务；期末采用上机考核形式，分 3 次进行，要求学生实际编写程序完成数据处理与分析任务，能够直接考察技术应用能力。

2024—2025 学年 SLO5 评估结果及四周期对照见表 12。

表 12 SLO5 评估结果及四周期对照表

课程（代码）	2021—2022	2022—2023	2023—2024	2024—2025
Python 程序设计（JB004B）	83.18% (n=107)	98.75% (n=80)	99.04% (n=104)	99.06% (n=118)

结果分析：2024—2025 学年 Python 程序设计达成率 99.06%（表 4.1 口径，n=118），达到 80% 目标，为四个评估周期最高值。达成率由 2021—2022 学年的 83.18% 提升至 2022—2023 学年的 98.75%，2023—2024 学年 99.04%，本学年进一步升至 99.06%，四个周期累计提升 15.88 个百分点，课程教学改革成效显著。SLO5 为六项 SLO 中达成率最高的学习成果。后续需在巩固改革成效的同时，优化成绩区分度、关注成绩分布右移带来的试题难度与评价标准适配问题，并探索引入编程能力表现类量规评价。

3.6 SLO6 全球视野

SLO6 要求专业学生展示国际视野和理解力，关注国际企业管理趋势和全球性问题，理解和尊重世界各种文化的差异与多样性。2024—2025 学年，SLO6 由宏观经济学课程独立支撑。该课程提供影响会计与财务管理环境的更广泛经济环境的洞察，涵盖宏观经济基本指标及其衡量、收入-支出模型、IS-LM 模型、AD-AS 模型、失业与通货膨胀、开放条件下的宏观经济、宏观经济政策与经济增长等内容，帮助学生理解全球经济趋势与国际企业管理动态，是培养全球视野的基础课程。

2024—2025 学年 SLO6 评估结果及四周期对照见表 13。

表 13 SLO6 评估结果及四周期对照表

课程（代码）	2021—2022	2022—2023	2023—2024	2024—2025
宏观经济学（CB102B）	93.91% (n=115)	98.15% (n=108)	74.70% (n=83)	96.00% (n=75) ※

结果分析：2024—2025 学年宏观经济学按课程成绩单口径达成率 96.00%（n=75），高于目标 16.00 个百分点，达到目标；四个周期达成率分别为 93.91%、98.15%、74.70%、96.00%，本学年较 2023—2024 学年大幅回升 21.30 个百分点，教学

整改成效显著，未达标学生仅 3 人（4.00%）、无不及格学生，优良段占比由 51.81% 升至 85.33%。需说明的是，宏观经济学课程总结报告同时注明 ACBSP 登记口径（2023 级 80 人中 55 人 $\geq$ 70 分，达成率 68.75%）与课程成绩单口径（96.00%）存在差异，且表 4.1 未填报该课程 2024—2025 学年数据，相关口径需进一步核实（详见 4.3）。总体来看，SLO6 达成，宏观经济学达成率的统计口径稳定性需持续关注。

3.7 六项 SLO 达成情况汇总

表 14 2024—2025 学年六项 SLO 达成情况汇总表

SLO	直接评估措施	达标措施/全部措施	未达标措施	总体判定
SLO1 专业学科知识	4 门课程+CPC 测试	4/4	—	达成
SLO2 书面沟通能力	毕业论文 Rubric（5 个维度）	5/5	—	达成
SLO3 批判性思维	3 门课程	3/3	—	达成
SLO4 问题解决能力	2 门课程	2/2	—	达成
SLO5 技术应用能力	1 门课程	1/1	—	达成
SLO6 全球视野	1 门课程	1/1	—	达成（按课程成绩单口径，ACBSP 口径待核）

总体判定：2024—2025 学年，会计学专业 11 门支撑课程期末评估全部达到 80% 目标（会计学原理 80.19%、财务会计学（一）87.30%、管理学 91.14%、微观经济学 96.15%、财务会计学（二）92.11%、成本会计 86.84%、管理会计 97.56%、高级财务会计学 84.34%、税务会计学 87.18%、Python 程序设计 99.06%、宏观经济学 96.00%），达标率 100%。六项 SLO 中，SLO1 专业学科知识、SLO2 书面沟通能力、SLO3 批判性思维、SLO4 问题解决能力、SLO5 技术应用能力、SLO6 全球视野全部达成（SLO6 按课程成绩单口径判定，ACBSP 口径待核）。本学年为本专业评估周期内首次实现全部课程与全部 SLO 达标，教学改进成效显著，但部分课程达成率下滑（会计学原理、高级财务会计学）、成绩结构区分度不足、量规评价尚不成熟等问题仍需在下学年持续改进。

4 评估结果总体分析与评价

4.1 总体达成情况

2024—2025 学年评估结果显示：六项 SLO 全部达成；11 门支撑课程全部达到 80% 目标，其中达成率超过 95% 的课程有 4 门（Python 程序设计 99.06%、管理会计 97.56%、微观经济学 96.15%、宏观经济学 96.00%），90%—95% 的课程有 2 门（财务会计学（二）92.11%、管理学 91.14%），80%—90% 的课程有 5 门（财务会计学（一）87.30%、税务会计学 87.18%、成本会计 86.84%、高级财务会计学 84.34%、会计学原理 80.19%），无低于 80% 的课程。本学年课程达成率整体上移，上年度财务会计学（一）、税务会计学、宏观经济学三门未达标课程本学年全部达标，未达标短板基本消除；但会计学原理达成率下滑至目标线附近、部分课程成绩分布区分度不足等结构性问题仍需关注。

4.2 课程支撑逻辑评价

支撑课程与 SLO 的对应关系总体合理。SLO1 由会计学原理、财务会计学（一）、管理学、微观经济学四门课程分层支撑，并辅以 CPC 外部标准化测试进行跨专业、跨机构比较评估，覆盖专业基础理论、专业核心核算方法与管理、经济学分析工具，课程内容与 SLO1 的能力要求匹配度较高；SLO3 由财务会计学（二）、成本会计、管理会计三门课程支撑（原《成本管理会计》拆分为两门课程），考核形式（案例分析、方案设计、计算与综合应用）与批判性思维的目标相匹配；SLO4 由高级财务会计学、税务会计学两门专业核心课程支撑，与问题解决能力的目标相匹配；SLO5 采用上机操作考核、SLO2 采用毕业论文 Rubric 评分，均与对应能力目标直接适配。

支撑结构存在不均衡。SLO5、SLO6 均仅由 1 门课程独立支撑，评估稳健性不足，单门课程的教学波动直接影响整个 SLO 的达成判定（如宏观经济学 2023—2024 学年达成率骤降曾直接导致 SLO6 未达成，本学年达成率口径亦存在差异待核）；SLO2 的直接评估载体为毕业论文单一评估工具，书面沟通能力评价维度仍有拓展空间，评估稳健性有待通过多元书面沟通评价载体加强。

考核方式与能力目标的适配度需进一步提升。多门课程报告指出，现有考核以知识性测量为主，书面沟通、口头表达、量化素养等其他能力 SLO 缺乏直接考核载体；财务会计学（一）、高级财务会计学、宏观经济学等课程本学年已尝试性探索量规评

价，但评价指标设计与活动组织尚不成熟，多门课程计划在 2025—2026 学年继续深化量规评价等多元考核方式，需在专业层面统筹推进。

4.3 数据质量与一致性验证

本报告评估数据以《表 4.1 会计学专业学生学习评估（2024—2025）》和《表 4.2 会计学专业项目学习成果及绩效评估》为权威口径，并与 11 门课程《2024—2025 学年课程总结报告》交叉核验。达成率统计口径统一为“达到 Proficient（≥70 分）及以上学生比例”，目标口径统一为“≥80%”。个别课程存在统计口径差异，已在报告中按表 4.1 登记数据为准并予注明：Python 程序设计达成率，课程总结报告成绩单口径为 99.15%（117/118），表 4.1 登记为 99.06%，本报告采用表 4.1 口径；宏观经济学 2024—2025 学年达成率，课程总结报告同时列示课程成绩单口径 96.00%（n=75）与 ACBSP 登记口径 68.75%（n=80），且表 4.1 未填报该课程 2024—2025 学年数据，本报告暂按课程成绩单口径 96.00%统计，待 ACBSP 口径核实后更新。SLO2 毕业论文 Rubric 各维度数据取自表 4.1（2024—2025 学年，n=106）；CPC 测试数据取自表 4.1（2020—2021 至 2022—2023 学年，2023—2024、2024—2025 学年均未实施）。

5 存在的主要问题

（一）会计学原理达成率连续下滑、逼近目标线。2024—2025 学年达成率 80.19%，虽达标但较 2023—2024 学年下降 8.54 个百分点（四周期 88.64%→92.41%→88.73%→80.19%），为四周期最低；样本量由 71 人增至 106 人，未达标学生 21 人（19.81%），其中不及格 2 人，高分段（90 分以上）占比仅 14.15%，教学稳定性与学困生帮扶需重点加强。

（二）高级财务会计学达成率连续回落、为四周期最低。2024—2025 学年达成率 84.34%，较 2023—2024 学年下降 4.65 个百分点（四周期 90.60%→93.16%→88.99%→84.34%），虽连续四个周期达标但下行趋势明显；未达标学生 13 人（15.66%）、较上学年增加 1 人，未达标学生平均分 62 分，复杂会计业务的问题解决能力与综合应用能力训练需进一步加强。

（三）部分课程成绩结构区分度不足。一方面，财务会计学（二）优秀与良好合计占比 69.74%、管理会计 82.93%、Python 程序设计 97.46%集中于高分段，试题难度与过程性评价标准偏松，难以区分不同能力层次；另一方面，成本会计 70—89 分中等

分段占比 76.32%、会计学原理高分段占比仅 14.15%，优秀学生比例偏低，培优机制与分层教学不足。

（四）量规评价探索尚不成熟。财务会计学（一）、高级财务会计学、宏观经济学等课程本学年针对书面沟通能力、口头沟通能力首次尝试量规评价，但量规指标设计不够科学、活动组织不够到位，未能有效评价相应能力；管理会计、税务会计学、管理学、Python 程序设计等课程计划在 2025—2026 学年试点量规评价，需要在专业层面统一设计、培训和效果评估。

（五）CPC 外部测试连续两学年未实施。2023—2024、2024—2025 学年 CPC 测试均未实施，跨专业、跨机构比较评估数据连续缺失；2020—2021 至 2022—2023 学年五个科目均未达到“至少 80% 学生准确率达 80% 以上”的目标，其中商业伦理（2022—2023 学年 15.00%）、战略管理（29.62%）等科目达成率明显偏低，商科基础知识掌握有待加强。

（六）宏观经济学达成率统计口径存在差异、有待核实。2024—2025 学年课程总结报告同时列示课程成绩单口径 96.00%（n=75）与 ACBSP 登记口径 68.75%（n=80），二者相差 27.25 个百分点，且表 4.1 未填报该课程 2024—2025 学年数据；口径差异直接影响 SLO6 达成判定的稳定性，需尽快核实并统一登记。

（七）评估工具与评估体系有待完善。现有考核以知识性测量为主，书面沟通、口头表达、量化素养等其他能力 SLO 缺乏直接考核载体；量规评价等多元考核方式尚处于起步阶段，需要在专业层面统筹推进；部分 SLO 支撑课程数量少（SLO5、SLO6 各 1 门），单一评估措施对成果达成判定影响过大。

6 下学年工作计划

结合本学年评估结果与问题分析，2025—2026 学年会计学专业将从以下方面实施改进，具体安排见表 15。

表 15 改进措施与下学年工作计划表

改进措施	针对问题	责任人	计划实施时间	预期效果
强化会计学原理教学与学困生帮扶，优化成绩分布、防止达成率继续下滑	（一）会计学原理达成率连续下滑、逼近目标线	课程组/任课教师	2025—2026 学年	稳定达成率在 80% 目标以上并提升高分段比例
剖析高级财务会计学达成率连	（二）高级财务会	课程组/任	2025—2026	扭转下行趋

改进措施	针对问题	责任人	计划实施时间	预期效果
续回落原因，强化复杂会计业务综合应用与职业判断训练	计学达成率连续回落、为四周期最低	课教师	学年	势，保持达成率稳定达标
优化试题难度与成绩区分度，推进分层教学与培优机制	（三）部分课程成绩结构区分度不足	各课程组/任课教师	2025—2026 学年	成绩分布更趋合理，区分度提升
依据《2025—2026 学年评估计划》深化量规评价，统筹设计评价指标、组织培训并评估效果，完善评估工具与评估体系	（四）量规评价探索尚不成熟、 （七）评估工具与评估体系有待完善	各课程组/专业教学团队	2025—2026 学年	量规评价落地，拓展能力 SLO 直接考核载体
恢复并规范实施 CPC 外部测试，加强商业伦理、战略管理等科目教学	（五）CPC 外部测试连续两学年未实施	专业教学团队/相关课程组	2025—2026 学年	补齐 CPC 评估数据，推动各科目达成率向目标靠拢
核实并统一宏观经济学达成率统计口径，补充表 4.1 登记	（六）宏观经济学达成率统计口径存在差异、有待核实	课程组/专业教学团队	2025—2026 学年	统一统计口径，SLO6 达成判定依据稳定
强化毕业论文分析与研究能力训练，增设研究设计与方法论指导，巩固各维度达标水平	SLO2 研究能力维度回升后的持续性	专业教学团队/论文指导教师	2025—2026 学年	保持分析与研究能力维度达成率在 80%以上

7 结语

2024—2025 学年，会计学专业按照《2024—2025 学年评估计划》完成了六项学生学习成果的系统评估，评估数据连续覆盖四个学年，直接评估与间接评估相结合，评估结果客观反映了学生能力达成情况。总体来看，本学年 11 门支撑课程全部达标、六项 SLO 全部达成，为评估周期内首次全面达标，财务会计学（一）、税务会计学、宏观经济学等上年度薄弱课程均实现回升达标，SLO2 分析与研究能力维度亦回升至目标以上，教学改进成效显著。针对会计学原理达成率下滑、高级财务会计学持续回落、成绩结构区分度不足、量规评价尚不成熟、CPC 测试连续未实施及宏观经济学达成率口径待核等问题，专业已制定改进措施并纳入 2025—2026 学年工作计划，形成“计划—实施—评估—改进”的持续改进闭环，推动专业人才培养质量稳步提升。