

2023—2024 学年会计学专业评估计划实施情况总结 报告

（郑州航空工业管理学院商学院会计学专业）

目 录

1 评估计划概述.....	2
1.1 评估背景与依据.....	2
1.2 评估目标与评估措施.....	3
1.3 评估实施安排.....	4
2 评估实施情况总结.....	4
2.1 评估周期与样本.....	4
2.2 评估工具与评估类型.....	5
2.3 评估过程实施.....	5
3 六项学习成果评估的课程支撑情况与结果分析.....	5
3.1 SLO1 专业学科知识.....	5
3.2 SLO2 书面沟通能力.....	7
3.3 SLO3 批判性思维.....	8
3.4 SLO4 问题解决能力.....	9
3.5 SLO5 技术应用能力.....	10
3.6 SLO6 全球视野.....	11
3.7 六项 SLO 达成情况汇总.....	11
4 评估结果总体分析与评价.....	12
4.1 总体达成情况.....	12
4.2 课程支撑逻辑评价.....	12
4.3 数据质量与一致性验证.....	13
5 存在的主要问题.....	14
6 下学年工作计划.....	15
7 结语.....	16

1 评估计划概述

1.1 评估背景与依据

本报告依据《2023—2024 学年会计学专业评估计划》（以下简称《评估计划》）和《表 4.1 会计学专业学生学习评估（2023—2024）》编制，系统总结 2023—2024 学年会计学专业学生学习成果（SLO）评估计划的实施情况、课程支撑情况与评估结果，在分析存在问题的基础上，提出与《2024—2025 学年会计学专业评估计划》相衔接的下学年工作计划。

按照 ACBSP 认证标准 4“学生学习成果评估”的要求和商学院认证工作领导小组的统一部署，会计学专业自 2021—2022 学年起启动学生学习成果评估，评估周期连续覆盖 2021—2022、2022—2023、2023—2024 三个学年。本报告重点呈现 2023—2024 学年评估结果，并同步引用前两个周期的数据用于趋势分析。

会计学专业人才培养目标为：服务国家航空航天战略和区域经济社会发展，培养德智体美劳全面发展，具备扎实的人文素养、数理基础、经济学与管理学知识以及系统的会计学专业知识，能够在会计师事务所、企业、金融机构及行政事业单位从事会计核算、审计鉴证、税务筹划、财务管理等工作，具有社会主义核心价值观、职业素养、创新精神和航空使命感的高素质复合型人才。评估计划将培养目标分解为 5 项专业培养目标（PLO1—PLO5）和 9 项毕业要求，并进一步将毕业要求转化为六项关键学生学习成果：SLO1 专业学科知识、SLO2 书面沟通能力、SLO3 批判性思维、SLO4 问题解决能力、SLO5 技术应用能力、SLO6 全球视野，形成“培养目标—毕业要求—学习成果—评估措施”的完整目标链。

1.2 评估目标与评估措施

《评估计划》明确了六项 SLO 的评估目标与评估措施：SLO1、SLO3、SLO4、SLO5、SLO6 通过支撑课程的期末考试进行直接评估，其中 SLO1 另通过 CPC 外部标准化测试（涵盖财务管理、财务会计入门、商业伦理、战略管理、中级财务会计五个科目）进行直接比较评估；SLO2 通过本科毕业论文 Rubric 评分进行直接评估；各 SLO 均辅以问卷调查（面向在校生、毕业生、实习生和校友）及实习单位、用人单位主观评价等间接评估方式。评估目标统一设定为：各 SLO 直接评估中至少 80% 的被评估学生成绩达到熟练（Proficient，70 分）及以上水平；毕业论文要求 80% 及以上达到

良好（B）及以上等级。考核成绩按统一百分制划分为五级：优秀（Exemplary，90—100分）、良好（Superior，80—89分）、熟练（Proficient，70—79分）、合格（Qualified，60—69分）、不合格（Inadequate，60分以下）。各项 SLO 的支撑课程、评估工具与评估类型见表 1。

表 1 六项学习成果评估措施总览

SLO	评估目标	支撑课程/评估工具（课程代码）	评估类型
SLO1 专业学科知识	≥80%达到 Proficient 及以上	会计学原理（801004）、财务会计学（一）（AB102A）、管理学（BB718A）、微观经济学（CB101B）、CPC 测试	内部直接；CPC 外部、比较
SLO2 书面沟通能力	≥80%论文达 B 及以上	本科毕业论文（Rubric 评分）、问卷调查（间接）	内部直接+间接
SLO3 批判性思维	≥80%达到 Proficient 及以上	财务会计学（二）（AB103A）、成本会计（AB209B）	内部、总结性、直接
SLO4 问题解决能力	≥80%达到 Proficient 及以上	高级财务会计学（AB106A）、税务会计学（AX109C）	内部、总结性、直接
SLO5 技术应用能力	≥80%达到 Proficient 及以上	Python 程序设计（JB004B）	内部、总结性、直接
SLO6 全球视野	≥80%达到 Proficient 及以上	宏观经济学（CB102B）	内部、总结性、直接

注：SLO1—SLO6 评估目标均为“≥80%达到 Proficient（≥70 分）及以上”，其中 SLO2 为“≥80%论文达到 B 及以上”；支撑课程期末评估均为直接、内部、总结性评估；SLO1 另设 CPC 外部测试（直接、比较、外部评估），2023—2024 学年未实施；Python 程序设计为期末上机考核，SLO2 为毕业论文 Rubric 评分，各 SLO 均辅以问卷调查等间接评估方式。

1.3 评估实施安排

按照商学院认证工作领导小组的统一部署，会计学专业于 2023—2024 学年实施《评估计划》。各门支撑课程的评估由任课教师按照教务处课程管理系统（含学期和班级信息）执行，教师基于专业教师团队讨论向商学院认证工作领导小组提交相关数据和分析结果；专业组织对评估数据与结果进行讨论、审查，并批准拟议的改进行动计划，形成“计划—实施—评估—改进”的闭环。CPC 外部测试按照学校统一考试规定组织实施，用于跨专业、跨年级、跨机构的标准化比较。

2 评估实施情况总结

2.1 评估周期与样本

2023—2024 学年评估覆盖 2021 级、2022 级、2023 级学生，评估措施包括 10 门支撑课程期末评估、1 项本科毕业论文 Rubric 评估和 CPC 外部测试。直接评估样本量合计约 914 人次（其中 10 门课程期末评估 914 人次；毕业论文 Rubric 评估对应 2024 届毕业生 137 人；CPC 外部测试 2023—2024 学年未实施）。

表 2 2023—2024 学年评估措施样本量汇总表

SLO	评估措施（课程代码）	评估对象（学生届别）	样本量（人）
SLO1	会计学原理期末（801004）	2023 级	71
SLO1	财务会计学（一）期末（AB102A）	2022 级	87
SLO1	管理学期末（BB718A）	2023 级	102
SLO1	微观经济学期末（CB101B）	2022 级	82
SLO3	财务会计学（二）期末（AB103A）	2022 级	85
SLO3	成本管理会计期末（AB209B）	2021 级	109
SLO4	高级财务会计学期末（AB106A）	2021 级	109
SLO4	税务会计学期末（AX109C）	2022 级	82
SLO5	Python 程序设计期末（JB004B）	2023 级	104
SLO6	宏观经济学期末（CB102B）	2022 级	83

2.2 评估工具与评估类型

本专业采用直接评估与间接评估相结合的方式。直接评估包括 10 门支撑课程期末考试（含 Python 程序设计期末上机考核）、本科毕业论文 Rubric 评分（SLO2）和 CPC 外部标准化测试（SLO1，2023—2024 学年未实施）；间接评估包括面向在校生、毕业生、实习单位和用人单位的问卷调查与主观评价。评估类型涵盖形成性评估与总结性评估、内部评估与外部评估，各 SLO 的评估类型已在表 1 中完整登记，评估测量明细见《表 4.2 会计学专业项目学习成果及绩效评估》。

2.3 评估过程实施

课程期末评估由任课教师按照教务处在线管理系统中的课表安排执行，采用闭卷笔试形式，其中 Python 程序设计采用期末上机考核（分 3 次进行），成本管理会计、税务会计学等课程注重案例分析、计算与综合应用题型；毕业论文评估按照教务处学术规定执行，CPC 测试按照学校统一考试规定组织实施，依据毕业论文评估 Rubric 从

选题恰当性、基本概念与理论掌握、分析与研究能力、设计方法与计算正确性、清晰度与表达等维度进行评价。所有评估数据按学年在学术管理系统中归档，确保可追溯。

3 六项学习成果评估的课程支撑情况与结果分析

3.1 SLO1 专业学科知识

SLO1 要求会计学专业学生展示扎实的人文、数学、信息技术、经济学和管理学基础以及会计学专业基础知识，掌握科学研究方法论，关注会计学领域的最新发展和趋势。2023—2024 学年，SLO1 由 4 门课程与 CPC 外部测试共同支撑：会计学原理系统讲授会计确认、计量、记录与报告的基础理论与基本方法，财务会计学（一）讲授企业资产要素的确认与计量，管理学提供组织运行与管理实践的理论框架，微观经济学提供会计环境分析和企业决策的经济学分析工具，四门课程共同支撑专业学科知识的培养与评估；CPC 外部测试涵盖财务管理、财务会计入门、商业伦理、战略管理、中级财务会计五个科目，用于在测试实施学期评价学生商科基础知识水平，并进行跨专业、跨机构比较。

各课程期末评估均为直接、内部、总结性评估，评估目标均为“≥80%学生达到 Proficient（≥70 分）及以上”；CPC 外部测试的评估目标为“每门 CPC 科目注册学生中至少 80%的学生准确率达到 80%以上（30 题中至少答对 24 题）”。2023—2024 学年 SLO1 四项课程评估结果见表 3，三周期达成率对照见表 4；CPC 测试历年（2020—2021 至 2022—2023 学年）达成率见表 5。

表 3 SLO1 支撑课程 2023—2024 学年评估结果表

评估措施	课程代码	评估对象	样本量 (人)	达成率	目标 (80%)
会计学原理期末	801004	2023 级	71	88.73%	达标
财务会计学（一）期末	AB102A	2022 级	87	72.41%	未达标
管理学期末	BB718A	2023 级	102	91.18%	达标
微观经济学期末	CB101B	2022 级	82	92.68%	达标

表 4 SLO1 支撑课程三周期达成率对照表

课程	2021—2022	2022—2023	2023—2024	趋势
会计学原理	88.64%	92.41%	88.73%	高位稳定、小幅回落
财务会计学（一）	68.91%	62.39%	72.41%	持续未达标、本学年回升
管理学	88.24%	80.72%	91.18%	波动回升达标

课程	2021—2022	2022—2023	2023—2024	趋势
微观经济学	93.39%	92.86%	92.68%	持续达标高位平稳

结果分析：2023—2024 学年 SLO1 四项课程评估中，3 项达标、1 项未达标。会计学原理达成率 88.73%，管理学 91.18%，微观经济学 92.68%，均达到 80% 目标；财务会计学（一）达成率 72.41%，低于目标 7.59 个百分点，未达标，其达成率连续三个评估周期均低于 80% 目标（68.91%→62.39%→72.41%），本学年虽较上一学年回升 10.02 个百分点，但主观题（计算题、单项业务题、综合业务题）失分较多、知识应用未达熟练水平，是 SLO1 达成的薄弱环节。总体来看，SLO1 总体基本达成，财务会计学（一）需作为重点改进课程。

SLO1 另设有 CPC 外部标准化测试。历年（2020—2021 至 2022—2023 学年）五个科目中，财务管理达成率由 32.63% 升至 68.75% 后回落至 48.03%，财务会计入门为 48.21%→66.16%→59.87%，中级财务会计为 41.10%→76.42%→64.44%，三个科目总体呈改善趋势但仍未达到目标；商业伦理（36.20%→72.68%→15.00%）、战略管理（36.42%→69.20%→29.62%）2022—2023 学年成绩骤降，反映出部分科目学生商科基础知识掌握存在明显短板。2023—2024 学年 CPC 测试未实施，数据暂缺，无法进行本学年跨专业比较评估。

表 5 SLO1 外部评估（CPC 测试）历年达成率对照表

CPC 科目	2020—2021	2021—2022	2022—2023	目标（80%）
财务管理	32.63%	68.75%	48.03%	未达标
财务会计入门	48.21%	66.16%	59.87%	未达标
商业伦理	36.20%	72.68%	15.00%	未达标
战略管理	36.42%	69.20%	29.62%	未达标
中级财务会计	41.10%	76.42%	64.44%	未达标

注：CPC 测试评估目标为“每门 CPC 科目注册学生中至少 80% 的学生准确率达到 80% 以上（30 题中至少答对 24 题）”；各学年测试样本量依次为 2020—2021 学年 184 人、2021—2022 学年 141 人、2022—2023 学年 144 人；2023—2024 学年未实施 CPC 测试，数据暂缺。

3.2 SLO2 书面沟通能力

SLO2 要求专业学生通过本科毕业论文展示较强的书面沟通能力与学术写作能力。本科毕业论文涵盖选题确定、文献综述、研究方法选择、数据分析、结论撰写等完整的学术写作流程，综合检验学生的书面表达、逻辑组织与学术规范运用能力，是 SLO2 的直接评估载体，评估依据《论文评估量规》从选题恰当性、基本概念与理论掌握、分析与研究能力、设计方法与计算的正确性、清晰度与呈现五个维度进行评价，并非以单一课程或单一指标衡量；同时辅以面向在校生、毕业生、实习生和校友的问卷调

查及实习单位、用人单位主观评价等间接评估方式，多方位考察学生的书面沟通能力。

2023—2024 学年会计专业本科毕业论文评估由论文指导教师按照毕业论文评估 Rubric 执行，评估数据已纳入《表 4.1 会计专业学生学习评估（2023—2024）》统一登记，对应 2024 届毕业生（n=137）。毕业论文评估结果见表 6，三周期对照见表 7。

表 6 SLO2 毕业论文 Rubric 各维度 2023—2024 学年评估结果表

评分维度	达成率（2024 届，n=137）	目标（80%）
选题恰当性	90.51%	达标
基本概念与理论掌握	87.59%	达标
分析与研究能力	78.10%	未达标
设计方法与计算的正确性	85.40%	达标
清晰度与呈现	86.86%	达标

注：本表对应 2024 届毕业生（n=137），达成率为各维度达到“熟练及以上”水平的学生比例；毕业论文总体评估目标为“≥80%论文达到 B（良好）及以上”。

表 7 SLO2 毕业论文各维度三周期达成率对照表

评分维度	2022 届 (n=122)	2023 届 (n=137)	2024 届 (n=137)
选题恰当性	86.89%	91.97%	90.51%
基本概念与理论掌握	82.79%	89.78%	87.59%
分析与研究能力	83.61%	83.21%	78.10%
设计方法与计算的正确性	87.70%	81.75%	85.40%
清晰度与呈现	86.07%	83.21%	86.86%

结果分析：2023—2024 学年（2024 届毕业生，n=137）毕业论文 Rubric 五维度中，选题恰当性 90.51%、基本概念与理论掌握 87.59%、设计方法与计算的正确性 85.40%、清晰度与呈现 86.86%四个维度达成率均达到 80%目标；分析与研究能力维度达成率 78.10%，低于目标 1.90 个百分点，未达标，且该维度连续三个周期呈下滑趋势（83.61%→83.21%→78.10%），反映学生在文献综述、研究设计与数据分析等环节的学术研究能力存在短板。总体来看，SLO2 基本达成，分析与研究能力训练需作为下一学年改进重点。

3.3 SLO3 批判性思维

SLO3 要求专业学生展示清晰的思维和创新能力，能够识别、分析、质疑和评估与会计学相关的现象和问题，并有效表达个人见解。2023—2024 学年，SLO3 由 2 门专业核心课程共同支撑：财务会计学（二）围绕负债、所有者权益、收入、费用、利润的

确认与计量及财务报告编制，通过案例分析、方案设计培养学生的分析判断能力；成本管理会计以“核算—决策—控制—评价”为主线，通过 PBL（问题导向）、TBL（团队导向）与 CBL（案例导向）教学培养学生批判性思维与分析解决实际问题的能力。

2023—2024 学年 SLO3 两项课程评估结果见表 8，三周期达成率对照见表 9。

表 8 SLO3 支撑课程 2023—2024 学年评估结果表

评估措施	课程代码	评估对象	样本量 (人)	达成率	目标 (80%)
财务会计学（二）期末	AB103A	2022 级	85	80.00%	达标
成本管理会计期末	AB209B	2021 级	109	92.66%	达标

表 9 SLO3 支撑课程三周期达成率对照表

课程	2021—2022	2022—2023	2023—2024	趋势
财务会计学（二）	80.83%	86.49%	80.00%	波动、临界达标
成本管理会计	95.76%	90.52%	92.66%	持续达标

结果分析：2023—2024 学年 SLO3 两项课程评估均达到 80%目标。成本管理会计达成率 92.66%，三个评估周期均达标（95.76%→90.52%→92.66%），教学效果稳定；财务会计学（二）达成率 80.00%，恰好达到目标，但较 2022—2023 学年下降 6.49 个百分点，达成水平存在波动，课程内容难度较大、未达标学生占比 15.29%，需关注达成率的稳定性。总体来看，SLO3 达成，财务会计学（二）的达成稳定性需持续跟踪。

3.4 SLO4 问题解决能力

SLO4 要求专业学生展示分析企业财务与税务等专业问题的能力，能够对复杂问题进行综合分析和研究，并提出适当的解决方案。2023—2024 学年，SLO4 由 2 门专业课程共同支撑：高级财务会计学针对企业合并、合并财务报表、外币交易、衍生工具与套期、租赁等特殊会计问题，培养复杂会计问题的职业判断与综合分析能力；税务会计学围绕增值税、消费税、企业所得税、个人所得税等主要税种的应纳税额计算、会计核算与纳税申报，培养运用税收法规解决涉税问题的能力。

2023—2024 学年 SLO4 两项课程评估结果见表 10，三周期达成率对照见表 11。

表 10 SLO4 支撑课程 2023—2024 学年评估结果表

评估措施	课程代码	评估对象	样本量 (人)	达成率	目标 (80%)
高级财务会计学期末	AB106A	2021 级	109	88.99%	达标
税务会计学期末	AX109C	2022 级	82	74.39%	未达标

表 11 SLO4 支撑课程三周期达成率对照表

课程	2021—2022	2022—2023	2023—2024	趋势
高级财务会计学	90.60%	93.16%	88.99%	持续达标、本学年最低
税务会计学	74.39%	83.33%	74.39%	波动、未达标

结果分析：2023—2024 学年 SLO4 两项课程评估中，1 项达标、1 项未达标。高级财务会计学达成率 88.99%，三个评估周期均达标（90.60%→93.16%→88.99%），本学年虽为三周期最低但仍在目标之上；税务会计学达成率 74.39%，低于目标 5.61 个百分点，未达标，近三年仅 2022—2023 学年达标（83.33%），主观题（计算题和综合题）失分较多、计算公式运用错误，知识应用未达熟练水平，是 SLO4 达成的薄弱环节。应将高级财务会计学稳定达成的教学经验向税务会计学推广。

3.5 SLO5 技术应用能力

SLO5 要求专业学生展示有效利用技术进行财务数据处理、开展调查和企业内数据分析的能力。2023—2024 学年，SLO5 由 Python 程序设计课程独立支撑。该课程以计算思维培养为主线，系统讲授 Python 语法体系、基本数据类型、控制结构、组合数据类型、函数与模块、文件操作等核心内容，并结合非计算机专业的应用场景设计教学案例与实践任务；期末采用上机考核形式，分 3 次进行，要求学生实际编写程序完成数据处理与分析任务，能够直接考察技术应用能力。

2023—2024 学年 SLO5 评估结果及三周期对照见表 12。

表 12 SLO5 评估结果及三周期对照表

课程（代码）	2021—2022	2022—2023	2023—2024
Python 程序设计（JB004B）	83.18% (n=107)	98.75% (n=80)	99.04% (n=104)

结果分析：2023—2024 学年 Python 程序设计达成率 99.04%，达到 80% 目标，为三个评估周期最高值。达成率由 2021—2022 学年的 83.18% 提升至 2022—2023 学年的 98.75%，本学年进一步升至 99.04%，三个周期累计提升 15.86 个百分点，课程教学改革成效显著。SLO5 为六项 SLO 中达成率最高的学习成果。后续需在巩固改革成效的同时，针对函数与模块、文件处理等章节综合应用题失分相对集中的情况，加强综合应用训练与分层辅导，并持续关注评估工具区分度。

3.6 SLO6 全球视野

SLO6 要求专业学生展示国际视野和理解力，关注国际企业管理趋势和全球性问题，理解和尊重世界各种文化的差异与多样性。2023—2024 学年，SLO6 由宏观经济学

课程独立支撑。该课程提供影响会计与财务管理环境的更广泛经济环境的洞察，涵盖宏观经济基本指标及其衡量、收入-支出模型、IS-LM 模型、AD-AS 模型、失业与通货膨胀、开放条件下的宏观经济、宏观经济政策与经济增长等内容，帮助学生理解全球经济趋势与国际企业管理动态，是培养全球视野的基础课程。

2023—2024 学年 SLO6 评估结果及三周期对照见表 13。

表 13 SLO6 评估结果及三周期对照表

课程（代码）	2021—2022	2022—2023	2023—2024
宏观经济学（CB102B）	93.91% (n=115)	98.15% (n=108)	74.70% (n=83)

结果分析：2023—2024 学年宏观经济学达成率 74.70%，低于目标 5.30 个百分点，未达标。三个周期达成率分别为 93.91%、98.15%、74.70%，前两个评估周期均达标，本学年创三周期新低，较 2022—2023 学年骤降 23.45 个百分点；成绩分布偏低段集中，及格及以下学生占比 25.30%，高分段学生比例不足，反映课程难度、教学方法与学生参与度之间的匹配问题。SLO6 为本学年未达成的学习成果，需重点改进。

3.7 六项 SLO 达成情况汇总

表 14 2023—2024 学年六项 SLO 达成情况汇总表

SLO	直接评估措施	达标措施/全部措施	未达标措施	总体判定
SLO1 专业学科知识	4 门课程+CPC 测试	3/4	财务会计学（一）	基本达成
SLO2 书面沟通能力	毕业论文 Rubric（5 个维度）	4/5	分析与研究能力	基本达成
SLO3 批判性思维	2 门课程	2/2	—	达成
SLO4 问题解决能力	2 门课程	1/2	税务会计学	基本达成
SLO5 技术应用能力	1 门课程	1/1	—	达成
SLO6 全球视野	1 门课程	0/1	宏观经济学	未达成

总体判定：2023—2024 学年，会计学专业 10 门支撑课程期末评估中 7 门达标、3 门未达标（财务会计学（一）72.41%、税务会计学 74.39%、宏观经济学 74.70%），达标率 70%。六项 SLO 中，SLO3 批判性思维、SLO5 技术应用能力达成；SLO1 专业学科知识、SLO4 问题解决能力基本达成（各含 1 门未达标课程）；SLO6 全球视野未达成；SLO2 书面沟通能力基本达成（毕业论文 Rubric 五维度中 4 项达标、分析与研究能

力维度未达标)。未达标课程涉及的 SLO1、SLO4、SLO6 及 SLO2 的分析与研究能力短板,是下一学年持续改进的重点。

4 评估结果总体分析与评价

4.1 总体达成情况

2023—2024 学年评估结果显示:六项 SLO 中,SLO3、SLO5 达成,SLO1、SLO4 基本达成,SLO2 基本达成(Rubric 五维度中 4 项达标),SLO6 未达成;10 门支撑课程中,达成率超过 95%的课程有 1 门(Python 程序设计 99.04%),90%—95%的课程有 3 门(微观经济学 92.68%、成本管理会计 92.66%、管理学 91.18%),80%—90%的课程有 3 门(高级财务会计学 88.99%、会计学原理 88.73%、财务会计学(二) 80.00%),低于 80%的课程有 3 门(财务会计学(一) 72.41%、税务会计学 74.39%、宏观经济学 74.70%)。高达成率课程与低达成率课程之间的差距超过 25 个百分点,反映出不同课程的教学质量与学生基础存在明显差异;未达标课程集中在主观题得分率低、知识应用能力不足的共同症结上。

4.2 课程支撑逻辑评价

支撑课程与 SLO 的对应关系总体合理。SLO1 由会计学原理、财务会计学(一)、管理学、微观经济学四门课程分层支撑,并辅以 CPC 外部标准化测试进行跨专业、跨机构比较评估,覆盖专业基础理论、专业核心核算方法与管理、经济学分析工具,课程内容与 SLO1 的能力要求匹配度较高;SLO3、SLO4 分别由两门专业核心课程支撑,考核形式(案例分析、方案设计、计算与综合应用)与批判性思维、问题解决能力的目标相匹配;SLO5 采用上机操作考核、SLO2 采用毕业论文 Rubric 评分,均与对应能力目标直接适配。

支撑结构存在不均衡。SLO5、SLO6 均仅由 1 门课程独立支撑,评估稳健性不足,单门课程的教学波动直接影响整个 SLO 的达成判定(如宏观经济学达成率骤降直接导致 SLO6 未达成);SLO2 的直接评估载体为毕业论文单一评估工具,书面沟通能力评价维度仍有拓展空间,评估稳健性有待通过多元书面沟通评价载体加强。

考核方式与能力目标的适配度需进一步提升。多门课程报告指出,现有考核以知识性测量为主,书面沟通、口头表达、量化素养等其他能力 SLO 缺乏直接考核载体,

已有多门课程计划通过量规评价等多元考核方式完善能力表现评价，需在专业层面统筹推进。

4.3 数据质量与一致性验证

本报告评估数据以《表 4.1 会计学专业学生学习评估（2023—2024）》和《表 4.2 会计学专业项目学习成果及绩效评估》为权威口径，并与 10 门课程《2023—2024 学年课程总结报告》交叉核验。课程总结报告与表 4.1 在个别课程达成率上存在口径差异（如会计学原理，课程总结报告三周期对照表为 97.14%，表 4.1 登记为 88.73%），本报告以表 4.1 登记数据为准；财务会计学（二）2022—2023 学年达成率按表 4.1 口径为 86.49%。达成率统计口径统一为“达到 Proficient（≥70 分）及以上学生比例”，目标口径统一为“≥80%”；SLO2 毕业论文 Rubric 各维度数据取自表 4.1（2024 届，n=137）；CPC 测试数据取自表 4.1（2020—2021 至 2022—2023 学年，2023—2024 学年未实施）。宏观经济学成绩五档分布明细数据整理中，已在相应章节标注为待补充。

5 存在的主要问题

（一）SLO1 财务会计学（一）课程达成率连续三个评估周期未达标。2023—2024 学年达成率 72.41%，距 80% 目标差 7.59 个百分点（三周期 68.91%→62.39%→72.41%）；期末考试主观题（计算题、单项业务题、综合业务题）失分较多，学生知识应用未达熟练水平，未达标学生占比 27.59%。

（二）SLO4 税务会计学课程达成率波动明显、未达标。2023—2024 学年达成率 74.39%，低于目标 5.61 个百分点，近三年仅 2022—2023 学年达标（83.33%）；计算题与综合题失分较多、计算公式运用错误，主要税种易混淆概念辨析不足，未达标学生占比 25.61%。

（三）SLO6 宏观经济学课程达成率骤降、创三周期新低。2023—2024 学年达成率 74.70%，较 2022—2023 学年下降 23.45 个百分点（三周期 93.91%→98.15%→74.70%）；成绩分布偏低段集中，及格及以下学生占比 25.30%，高分段比例不足，且该 SLO 仅由 1 门课程独立支撑，评估稳健性不足。

（四）部分课程达成率存在波动，改善的持续性有待验证。财务会计学（二）达成率 80.00%，较 2022—2023 学年下降 6.49 个百分点，恰好处于目标线上；高级财务

会计学 88.99%、成本管理会计 92.66%虽达标但均较上一周期有所回落；财务会计学（一）等课程达成率回升后仍未回到目标水平。

（五）SLO2 书面沟通能力中分析与研究能力维度未达标。2023—2024 学年（2024 届毕业生）毕业论文 Rubric 评估中，分析与研究能力维度达成率 78.10%，低于 80%目标，且连续三个周期呈下滑趋势（83.61%→83.21%→78.10%），反映学生在文献综述、研究设计与数据分析等学术研究环节的能力存在短板，需在论文指导与相关课程教学中系统强化。

（六）CPC 外部测试未纳入本学年评估，历年多科目未达标。2023—2024 学年 CPC 测试未实施，跨专业、跨机构比较评估数据缺失；2020—2021 至 2022—2023 学年五个科目均未达到“至少 80%学生准确率达 80%以上”的目标，其中商业伦理（2022—2023 学年 15.00%）、战略管理（29.62%）等科目达成率明显偏低，商科基础知识掌握有待加强。

（七）评估工具与评估体系有待完善。现有考核以知识性测量为主，书面沟通、口头表达、量化素养等其他能力 SLO 缺乏直接考核载体；多门课程提出探索量规评价、增加书面报告、课堂汇报与小组展示等多元考核方式，需要在专业层面统筹推进；部分 SLO 支撑课程数量少，单一评估措施对成果达成判定影响过大。

6 下学年工作计划

结合本学年评估结果与问题分析，2024—2025 学年会计学专业将从以下方面实施改进，具体安排见表 15。

表 15 改进措施与下学年工作计划表

改进措施	针对问题	责任人	计划实施时间	预期效果
强化财务会计学（一）教学支持与主观题训练，重点帮扶学习困难学生	SLO1 财务会计学（一）连续三周期未达标（72.41%）、主观题失分多	课程组/任课教师	2024—2025 学年	提升达成率至 80%目标以上
强化税务会计学易混淆概念辨析与综合应用训练，提升计算题、综合题得分率	SLO4 税务会计学未达标（74.39%）、知识应用未达熟练	课程组/任课教师	2024—2025 学年	提高 Proficient 及以上比例至 80%目标
宏观经济学专项整改，查明 2022 级成绩骤降原因，完善成绩分布统计与学情分析	SLO6 宏观经济学达成率骤降（74.70%）、成绩	课程组/任课教师	2024—2025 学年	查明主因，推动达成率恢复至 80%以上

改进措施	针对问题	责任人	计划实施时间	预期效果
	分布偏低段集中			
强化财务会计学（二）、高级财务会计学、成本管理会计等课程达成率稳定性建设，完善分层辅导与过程性考核	部分课程达成率波动、改善持续性不足	课程组/任课教师	2024—2025 学年	稳定达成率，防止大幅波动
强化毕业论文分析与研究能力训练，增设研究设计与方法论指导，稳定 Rubric 各维度达标率	SLO2 分析与研究能力维度未达标（78.10%）、连续三周期下滑	专业教学团队/论文指导教师	2024—2025 学年	提升分析与研究能力维度达成率至 80%以上
推进量规评价等多元考核方式，增加书面报告、课堂汇报、小组展示等能力评价载体	书面沟通、口头表达、量化素养等能力 SLO 缺乏直接考核载体	各课程组/专业教学团队	2024—2025 学年	拓展能力 SLO 直接考核载体，完善评估体系
恢复并规范实施 CPC 外部测试，加强商业伦理、战略管理等科目教学整改，建立跨专业比较机制	CPC 测试 2023—2024 学年未实施、历年多科目未达标	专业教学团队/相关课程组	2024—2025 学年	补齐 CPC 评估数据，推动各科目达成率向目标靠拢

7 结语

2023—2024 学年，会计学专业按照《2023—2024 学年评估计划》完成了六项学生学习成果的系统评估，评估数据连续覆盖三个学年，直接评估与间接评估相结合，评估结果客观反映了学生能力达成情况。总体来看，SLO3 批判性思维、SLO5 技术应用能力达成目标，SLO1 专业学科知识、SLO4 问题解决能力基本达成，SLO6 全球视野未达成，SLO2 书面沟通能力基本达成（分析与研究能力维度未达标）；10 门支撑课程中 7 门达标、3 门未达标。针对财务会计学（一）、税务会计学、宏观经济学等薄弱课程、SLO2 分析与研究能力短板及评估体系中的不足，专业已制定改进措施并纳入 2024—2025 学年工作计划，形成“计划—实施—评估—改进”的完整闭环。下一步，会计学专业将持续跟踪改进措施的实施成效，恢复并规范实施 CPC 外部测试，完善评估工具与数据记录，统筹推进量规评价等多元评估方式建设，持续提升课程教学对学生学习成果的支撑水平，为 ACBSP 认证和人才培养质量提升奠定坚实基础。